مراكش - اللجنة الاستشارية الحكومية: مجموعة مناقشة الإجراءات التالية لنطاقات gTLD الجديدة
الإثنين، 24 يونيو 2019 – من الساعة 15:15 حتى الساعة 16:15 بتوقيت غرب أوروبا
اجتماع ICANN65 | مراكش، المغرب

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا لكم جميعًا وأعتذر عن التأخير ومرحبًا بكم في مناقشات الإجراءات التالية. يشرفنا بالحضور الرؤساء المشاركون بمجموعة عمل الإجراءات التالية، ويشرفنا بالحضور أيضًا زملاء آخرون من مؤسسة ICANN لمناقشة الاقتراحات التي يعملون عليها في إطار التحضير لنتائج الإجراءات التالية. وكي لا أُضيع الوقت، سأترك الكلمة إلى لويزا التي تقود الجلسة بشأن هذا الموضوع والتي حققت تقدمًا ممتازًا وبدأت في إنشاء مجموعة تنسيقية للجنة الاستشارية الحكومية بشأن هذا الموضوع، لذا تفضلي لويزا.

لويزا بايز: شكرًا لكِ منال. آمل أن يكون الجميع قد احتسوا القهوة أو حركوا أقدامهم. ستركز هذه الجلسة على عملية وضع السياسات للإجراءات التالية، ونعمل حاليًا على تحميل الشرائح بحيث يكون لدينا محتوى مرئي لتتبعه قريبًا ولكن فيما يتعلق بجدول أعمال الجلسة، سنستمع أولاً إلى كلمة الرئيسَين المشاركَين بعملية وضع السياسات الخاصة بمؤسسة ICANN واللذان يقدمان لنا نظرة عامة سريعة على آخر ما توصلت إليه عملية وضع السياسات بالإضافة إلى جدول زمني، بعد ذلك سأسلمه إلى سايروس من مؤسسة ICANN الذي سيقدم لكم وثيقة معلومات تتحدث عن الاقتراحات للتعرف على مجموعة من نطاقات gTLD الجديدة، لذلك دعوناه لتقديمها إلى اللجنة الاستشارية الحكومية ويرحب باستقبال أسئلتكم. وبعد ذلك، سنركز بشكل أكثر تفصيلاً على ما قد يثير اهتمام اللجنة الاستشارية الحكومية والخطوات التالية. لذا، بينما يتم تحميل الشرائح الأن، سأمررها على جيف وتشيريل هنا. شكرًا على الحضور.

ملاحظة: ما يلي عبارة عن تفريغ ملف صوتي إلى وثيقة نصية/وورد. فرغم الالتزام بمعيار الدقة عند التفريغ إلى حد كبير، إلا أن النص يمكن أن يكون غير كامل ودقيق بسبب ضعف الصوت والتصحيحات النحوية. وينشر هذا الملف كوسيلة مساعدة لملف الصوت الأصلي،إلا أنه ينبغي ألا يؤخذ كسجل رسمي.

جيف نيومان: شكرًا جزيلاً على إتاحة الفرصة لنا هنا من جديد. أعمل أنا وتشيريل رئيسان مشاركان للإجراءات التالية، ونتطلع بالفعل إلى المشاركة مع اللجنة الاستشارية الحكومية كما لا أعرف عدد الاجتماعات المتتالية الآن، لكننا نستمتع بوجودنا هنا وتقديم عرض تقديمي وغالبًا ما نسمع ردود أفعال الحكومات بشأن أفكاركم فيما يتعلق بنطاقات gTLD الجديدة. لذا، رغم تواجدنا جميعًا معًا هنا، لحضور مناقشات الإجراءات التالية مع وجود الرؤساء المشاركين في عملية وضع السياسات فضلاً عن ممثلي مؤسسة ICANN، فهذه جهود متباينة للغاية، والشيء الوحيد الذي يسعدنا هو أن هذه الأمور تتعلق بنطاقات gTLD الجديدة. وبالتالي لا تشكل جهود مؤسسة ICANN جزءًا من عملية التطوير، كما أن عملية وضع السياسات ليست جزءًا من جهود مؤسسة ICANN، رغم الموثوقية الكبيرة وتعلُّق الأمور ببعضها بعضًا.

لذا، سنناقش أنا وتشيريل ما يجري في عملية وضع السياسات وأعتقد أن بإمكاننا الانتقال إلى الشريحة التالية. شريحة أخرى. ها نحن ذا. وبالتالي، من أجل صياغة ملخص يُحتمل أن يسمعه البعض عدة مرات، قدمت المنظمة الداعمة للأسماء العامة توصيات في عام 2007 وافق عليها مجلس الإدارة في عام 2008، وأصبحت سياسة توافق في الآراء تفيد أن لدينا مقدمة مستدامة وموثوقة لنطاق gTLD جديد بشكل مستمر، وتم تجسيد هذا الأمر للمرة الأولى في جولة عام 2012 لنطاقات gTLD الجديدة، وبعد أن بدأت هذه الجولة بالفعل وبدأ تنفيذها خلال الفترة 2015-2016، تم تكليف مجموعة العمل هذه بمراجعة برنامج gTLD الجديد لعام 2012 وتقديم توصيات بشأن أي أمر يلزم تغييره من أجل اتباع سياسة المنظمة الداعمة للأسماء العامة الخاصة بتقديم الجولات اللاحقة لنطاقات gTLD الجديدة.

كما تضم عملية وضع السياسات التي أقودها أنا وتشيريل، على الرغم من أن الأفكار لا تشمل آليات حماية الحقوق بعد إجراء عملية منفصلة لوضع السياسات، أكثر من 40 موضوعًا. في البداية، بدأنا بخمسة مسارات عمل منفصلة، مع مسار العمل 5، الذي ستسمعون عنه في جلسة لاحقة أعتقد يوم الأربعاء، ويتعلق ذلك بحماية الأسماء الجغرافية في المستوى الأعلى. لذلك لن نتطرق إلى ذلك اليوم، وسنتناول ذلك يوم الأربعاء بخلاف جميع المسائل الأخرى التي تتبع عملية وضع السياسات الخاصة بنا، والتي كانت تسمى

في البداية مسارات العمل 1-4، والتي تضمنت أمورًا مثل طلبات المجتمع وما الإجراء المتبع في حالة وجود طلبات متعددة للسلسلة نفسها فضلاً عن دعم المتقدمين، فكيف يمكننا التواصل بشكل أفضل مع الدول النامية والتأكد من حصولنا على مجموعة واسعة من الطلبات.

لقد أنجزت هذه المجموعة الكثير من العمل خلال الفترة من عام 2016 وحتى يوليو 2018، وخرجنا بتقرير أولي، وكان لدينا فترة التعليقات العامة على هذا التقرير الأولي الذي تم إغلاقه في سبتمبر من العام الماضي. وكان هناك عدد من المواضيع التي أدركنا أننا لم نغطيها على نطاق واسع كما أردنا بعد أن أصدرنا التقرير. لذلك توصلنا إلى تقرير لاحق، والذي تضمن أمورًا مثل المزادات العلنية والتي ستكون آلية مناسبة للمضي قدمًا، والذي صدر في عام 2018 وتم التعليق عليه.

بالإضافة إلى ذلك، أصدر مسار العمل 5 تقريره السابق هذا العام، وربما في أواخر العام الماضي، وتم التعليق عليه، وتضمن مسار العمل 5 أيضًا - أو قام بالفعل باستعراض التعليقات ودمجها في العمل. لذا، يتم جمع ما نقوم به الآن فيما يتعلق بمجموعة العمل بعد مراجعة جميع التعليقات العامة مع محاولة الحصول على توصيات نهائية مجمعة بحيث يمكننا بعد ذلك تقديمها إلى مجلس المنظمة الداعمة للأسماء العامة وفي نهاية المطاف إلى مجلس إدارة ICANN.

فهنا جدول زمني كان في الحقيقة مجرد مجموعة عمل لدينا. لذا يتضمن ذلك مسارات العمل 1-4 بالإضافة إلى مسار العمل 5 وهو المعني بالأسماء الجغرافية. وهناك إضافة واحدة لهذا العمل، وفقًا لهذه الشريحة، فقد أنهينا عملها في نهاية الربع الثالث من عام 2019، ومع ذلك، نعتقد أننا سنقدم فترة تعليقات عامة بخصوص بعض الأفكار الجديدة التي ظهرت منذ تقديم التعليقات، ونعتقد أن عملية تطوير السياسة هذه ستنتهي على الأرجح بنهاية العام الحالي، وبالتالي في نهاية الربع الرابع من عام 2019، لذلك عند إعادة الشرائح، سنحرص على وضع التاريخ الصحيح. لذلك في نهاية الربع الرابع من عام 2019 - هذه هي السنة التقويمية، وليست السنة المالية لمؤسسة ICANN، وبالتالي نهاية شهر ديسمبر 2019.

لذلك، قبل أن أسلّم الجدول الزمني إلى سايروس ومؤسسة ICANN بخصوص الوثيقة المعنية، أقدم لكم لمحة تاريخية سريعة، لنسلط الضوء على سبب بدء مؤسسة ICANN هذا التدريب. بالنسبة لبعض الزملاء الذين كانوا موجودين منذ عقود، نتذكر عندما أقرّت المنظمة الداعمة للأسماء العامة سياساتها في عام 2007، إذا عدنا بالذاكرة إلى الوراء، أو أن مؤسسة ICANN قد قامت بعمل تحضيري وقد أعدّت ذلك منذ السنة المالية 2006-2005. بمعنى آخر، كان على ICANN أن تبدأ عملية وضع موازنتها لجولة جديدة قبل عدة سنوات من وضع اللمسات الأخيرة على السياسة. لقد قامت بذلك لأنها اعتقدت في ذلك الوقت أنها ستبدأ الجولة في عام 2009، والتي أجريت مرة أخرى بعد ثلاث سنوات من البدء في إعداد موازنتها. ويعلم الكثير منا أنها لم تنجح تمامًا في إطلاق البرنامج في عام 2009 ولكن نجح ذلك في عام 2012. لكن في نهاية المطاف، علمت ICANN أنه يتعين عليها بناء أنظمة وتعيين أشخاص ومعرفة كيفية إجراء التقييمات وترتيب جميع هذه الأنشطة ذات الصلة. كان عليها أن تبدأ في التخطيط جيدًا قبل وضع اللمسات الأخيرة على الخطة، وعلى نحوٍ مشابه، سأقدم لكم اقتراحات مؤسسة ICANN، والتي سأسلمها إلى سايروس لبدء الحديث عن تلك الوثيقة.

سايروس نامازي: شكرًا جزيلاً لك جيف. طاب مساءكم أيها الزملاء الموقرون في اللجنة الاستشارية الحكومية. يجب أن أقول إنه لمن دواعي سروري التواجد هنا ومناقشة مسألة الرموز المكونة من حرفين في المستوى الثاني، والتي حضرتُ هنا عدة مرات من أجلها، وآمل أن ننتهي من هذا الأمر قريبًا. ولكن يتمثل الغرض من النقاش اليوم كما ذكر جيف في أن نشارككم بعضًا من أفكارنا الأولية التي أدت إلى بعض الاقتراحات، وهذه اقتراحات مركّزة من الناحية التشغيلية. لذلك أقول ذلك للتفرقة بين العمل السياسي الجاري والمشورة التي قد تأتي من اللجان الاستشارية مثل اللجنة الاستشارية الحكومية وغيرها، فإن اهتمامنا ينصب فعلًا على تنفيذ هذه الخدمة. ومن بين أسباب بدء النظر في الأمر الآن حتى قبل اكتمال عملية وضع السياسات، هو أن هذا سيكون بمنزلة خدمة وبرنامج معقد للتخطيط والتنفيذ والتشغيل. هذا جهد عدة سنوات.

كان هدفنا هو البدء في إعداد أنفسنا والتحرك، بقدر ما نستطيع، بالتوازي مع جهود وضع السياسات مع أجزاء أخرى من المجتمعات. هناك مراجعات ذات صلة بالإجراءات التالية، وهناك نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية التي يجب أخذها بعين الاعتبار، فضلاً عن عدد من العناصر الفاعلة. كما تم أخذ كل هذه الأمور بعين الاعتبار لإعداد أنفسنا وعندما يحين الوقت الذي يقرر فيه مجلس إدارة ICANN ويعطي الضوء الأخضر للمنظمة بالمضي قدمًا وبدء التنفيذ، ننطلق حينئذٍ مباشرةً للتنفيذ.

دعوني أقدم لكم بعض المعلومات العامة واللمحات التاريخية. منذ بداية هذه السنة التقويمية، أحاطت المنظمة مجلس إدارة ICANN علمًا بجميع الحقائق وعمليات وضع السياسات والمراجعات وغيرها من الأعمال ذات الصلة بتنفيذ النافذة التالية للإجراءات التالية أو الجولة التالية من نطاقات gTLD الجديدة. وتحقيقًا لهذه الغاية، تمثل الهدف من أحد التدريبات التي أجرتها المنظمة في الواقع في التوصل إلى بعض الاقتراحات التي تركز على العمليات، كما ذكرتُ سابقًا، وذلك لمساعدتنا في عملية التخطيط. ونتناول الآن هذه الاقتراحات نظرًا لأنه ليس لدينا معلومات كاملة، كما أن عمل السياسة لم يكتمل ولا زالت بعض المراجعات قيد النظر وما إلى ذلك. لذلك يتعين علينا البدء في نظر الأمر والتفكير في إكمال عمليات وضع السياسات، على الأقل من وجهة نظر مجموعة عمل عملية وضع السياسات، والمتوقع إنجازها بحلول نهاية هذا العام، وهذا هو الوقت المناسب من جانب المنظمة لبدء التحضير للعمل على إعداد أنفسنا للبدء في التخطيط لتنفيذ الجولة اللاحقة. كما أؤكد على أن هذا جهد عدة سنوات، لذلك عندما يخبر مجلس إدارة ICANN المنظمة بالمضي قدمًا وبدء التنفيذ، يحدث ذلك في غضون ثلاثة أسابيع أو أربعة أشهر، إنها مشكلة معقدة للغاية. لدينا فريق أساسي داخل المنظمة، وجميعهم يجلسون معي هنا باستثناء المدير المالي، وقد طلبتُ من جميع هؤلاء الأعضاء في الفريق التواجد هنا لأن هذا البرنامج، بمجرد بدء مرحلة التنفيذ وحتى مرحلة التخطيط، بصراحة، يتطلب مدخلات من جميع أقسام المنظمة وخارجها لوضع خطة مشروع كاملة للتنفيذ.

وقبل أن أسلمها إلى زميلي ترانغ، اسمحوا لي أن أطلعكم سريعًا على الحاضرين من جانب المنظمة على هذه الطاولة. أشلي [غير مسموع] رئيس قسم الهندسة وتكنولوجيا المعلومات، تجلس كارين لينتز في نهاية الطاولة، أو أستاذ السياسة، عملت كريستين في

الجولة السابقة، وإلى اليسار، نجد ترانغ نغوين، مدير المشروع للإجراءات التالية. فهذا جانب مما نقوم به هنا، لقد وضعنا الاقتراحات معًا، وشاركنا معكم بيان موجز، ولستُ متأكدًا مما إذا كنتم قد رأيتموه أم لا. وإذا لم يكن الأمر كذلك، فأنا سعيد بإرسالها إليكم ونريد إجراء مناقشة مع أفراد من المجتمع، بما في ذلك اللجنة الاستشارية الحكومية بالطبع، للحصول على إسهاماتكم ومناقشة بعض الاقتراحات لمجرد التأكد من أننا على المسار الصحيح من وجهة نظركم. وبمجرد الحصول على مدخلاتكم ومدخلات المجتمع، سنأخذ في اعتبارنا مراجعة الاقتراحات ومن ثم نشاركها معكم ونخطط لعرض الاقتراحات المحدثة على مجلس إدارة ICANN للنظر فيها ونأمل في منح الصلاحيات اللازمة لبدء مشروع مفوض وممول بالكامل.

أود أن يستمر تركيز المناقشة على هذه الاقتراحات. فنحن لسنا هنا لمناقشة ما إذا كان ينبغي أن تكون هذه جولة قادمة لنطاق المستوى الأعلى العام أم لا أو متى يجب أن تعقد، فلا تتعلق المناقشات اليوم بأي من ذلك. ولكن أود أن يستمر تركيزنا على هذه الاقتراحات. سأفسح المجال لترانغ الذي سيتناول عرض الاقتراحات. اسمحوا لنا بعرض الشرائح. لا ينبغي أن يستغرق الأمر منا وقتًا طويلاً، ونأمل أن يكون لدينا متسع من الوقت للأسئلة والأجوبة. شكرًا جزيلاً.

ترانغ نغوين: شكرًا لك، سايروس، أنا مع مؤسسة ICANN. أريد فقط التأكيد على بضع نقاط ذكرها سايروس، رقم واحد، هذه الاقتراحات هي اقتراحات لبداية التشغيل ولا تتعلق بالسياسات. تتم مناقشة السياسات مع الإجراءات التالية لمجموعة عمل عملية وضع السياسات التي يقودها جيف وتشيريل. قد يعتمد بعضها على عمل عملية وضع السياسات ولكن ليست اقتراحات تتعلق بالسياسة على الإطلاق. وهذه هي اقتراحات العمل، في هذه المرحلة، مما يعني أنه يمكنهم تغيير ذلك وقد يعتمدون بالتأكيد على نتائج عملية وضع السياسات أو مدخلات من المجتمع عند الحصول عليها.

أرجو التكرم بالانتقال إلى الشريحة التالية، رجاءً. لدينا 33 اقتراحًا موثقًا تم تصنيفها إلى ثماني مجموعات. يجب أن نبحث في بادئ الأمر مسألة التوقيت في نافذة الطلب التالية.

هناك اقتراحان، يتمثل الأول في إكمال أعمال مجموعة عمل عملية وضع السياسات الخاصة بالإجراءات التالية بالإضافة إلى الإجراء النهائي من جانب مجلس الإدارة بشأن التوصيات والذي سيكون بمنزلة تابع لعملية فتح نافذة الطلب التالية، وبعبارة أخرى، نحن لا نتوقع أن يكون هناك نافذة طلب أخرى حتى الانتهاء من عمل عملية وضع السياسات.

يتعلق الاقتراح الثاني بحقيقة أن تنفيذ السياسة وأنشطة الاستعداد وجميع العمليات التشغيلية سيتم تحديدها وإكمالها قبل فتح نافذة الطلب التالية. وفي الجولة الأخيرة، تم الانتهاء من إقرار دليل مقدم الطلب والموافقة عليه، لكنه لم يتضمن بالضرورة كافة المعلومات اللازمة لذلك كان هناك الكثير من الأنشطة التي أجريت بعد فتح نافذة الطلب لمواصلة تحديد العمليات والإجراءات، ومن ضمن الاقتراحات المؤدية إلى الجولة التالية عدم إمكانية حدوث ذلك مرة أخرى وسيتم ذلك قبل فتح نافذة الطلب.

تتعلق المجموعة الثانية من الاقتراحات بكميات الطلبات المتوقعة ووقت المعالجة. من ناحية الحجم، تتمثل الاقتراحات بشكل أساسي في أن حجم الطلب في الجولة التالية سيكون تقريبًا مثل الجولة الأخيرة والذي بلغ 2000 تقريبًا، وأن هذا الحجم سينخفض في الجولات المستقبلية ولن تكون هناك تغييرات على 1,000 نطاق من نطاقات المستوى الأعلى الحالية، وهو الحد الأقصى لمعدل التفويض السنوي. ويكون الاقتراح حسب حجم الطلب، وبالتالي يجب أن نبدأ بطريقةٍ ما. هذا هو العدد الذي تلقيناه في الجولة الأخيرة، وهذا هو أساس الجولة التالية.

في وقت المعالجة، نقترح وجود نافذة واحدة للطلب في السنة والتي ستستمر لمدة 1-3 أشهر، مع استخدام تلك الأولوية لتسلسل معالجة الطلب، وهذه الآلية تم استخدامها في المرة الأخيرة أيضًا، ونقترح استمرار استخدام هذه الآلية. كما ترتبط المجموعة الثالثة من الاقتراحات بتنفيذ السياسات. نتوقع أن تقوم مجموعة عمل عملية وضع السياسات بإدخال تغييرات وربما توصيات بشأن السياسة الجديدة لتوجيهات التنفيذ، لذا فمن المقترح عدم إعادة جولة 2012 فحسب، وستكون هناك تغييرات للأشياء التي سنحتاج إلى تنفيذها لأن هناك تغييرات وأشياء يجب تنفيذها. نتوقع أن تكون هناك حاجة إلى وضع مواد تنفيذ السياسة وتلك المواد التي سيتم وضعها بالتزامن مع المجتمع وسيؤدي تنفيذ السياسة إلى نتائج شاملة ومفصلة - ومن ثم فإن دليل مقدم الطلب لعام 2012 عند الموافقة عليه لا

يحتوي بالضرورة على مستوى التفاصيل اللازم لجميع العمليات والكثير من العمليات بعد ذلك، لذلك توقعنا ذلك من أجل تحديد وتوثيق جميع العمليات والإجراءات قبل نافذة الطلب التالية التي ستحتاج إلى أن يكون دليل الطلب أكثر تفصيلاً ونتوقع تطوير جميع المواد قبل إطلاق نافذة الطلب التالية.

ترتبط المجموعة الرابعة من الاقتراحات بالاستعداد التشغيلي. خاصةً وأننا نحتاج إلى إنشاء بنية تحتية تشغيلية جديدة. سنستفيد قدر المستطاع مما لدينا من الجولة الأخيرة ولكن سيكون هناك الكثير من الأمور التي يجب تجديدها وتشمل البنية التحتية التشغيلية الأشخاص والأنظمة والعمليات وعندما ننشئ البنية التحتية التشغيلية الجديدة، سيتم إنشاؤها لإدخال نطاقات gTLD على المدى الطويل، وسيتم إنشاء هذه البنية التحتية التشغيلية قبل إطلاق نافذة الطلب التالية.

تتعلق هذه المجموعة التالية من الاقتراحات بالأنظمة والأدوات، وهي أحد المكونان المهمة للغاية في البنية التحتية التشغيلية التي ننشئها، فضلاً عن العديد من الاقتراحات في إطار الأنظمة والأدوات، وسيتم تناولها في شريحتين هنا. تغطي الشريحة الأولى بعض الاقتراحات التي تتمثل أساسًا في إجراء الاستثمارات التكنولوجية والتي تقتصر فقط على تلك القدرات اللازمة لضمان أمن عمليات تقديم الطلب والاتصالات واستقرارها واتساقها. كما سيتم تصميم النظم والأدوات على أساس فهم واضح لعمليات البرنامج أو متطلباته. بمعنى آخر، لن نبني نظامًا من لا شيء. بناءً على فهم العمليات وأشياء أخرى. اكتمل اختبار النظام حتى فتح نافذة الطلب التالية، بالإضافة إلى الأنظمة والأدوات (لا يوجد صوت).

لست متأكدًا مما حدث للشريحة، ولكن الاقتراح الأخير كان تطوير المعرفة الداخلية وستُمنح الأولوية للخبرة وسيتم الاستعانة بمصادر خارجية بأقل قدر ممكن. شكرًا جزيلاً. وترتبط مجموعة الاقتراحات التالية هذه بالعمليات التشغيلية. بشكلٍ عام، لدينا ثلاثة اقتراحات هنا وهي أن العمليات التشغيلية المحددة جيدًا تعد أمرًا مهمًا من أجل [قراءة]

وسيتم الانتهاء من تصميم العمليات وتوثيقها بالإضافة إلى تدريب الموظفين على هذه العمليات قبل إطلاق نافذة الطلب التالية.

ترتبط المجموعة الثانية من الاقتراحات بالأشخاص. وسيتم الانتهاء من التخطيط الاستباقي للموارد من أجل تزويد البرنامج بالموظفين بشكلٍ كافٍ للوفاء بالمواعيد النهائية. سيتم توظيف الموظفين الضروريين واستخدام طاقم ICANN المؤسسي لإداء مهام إدارة البرنامج والعمليات والوظائف الإدارية. وسنقوم بالاستعانة بمصادر خارجية من أجل وظائف معالجة الطلبات الهامة، مثل تقييم الطلبات وعمليات الاعتراض، تلك الأنشطة التي لا يمكن أن تقوم بها مؤسسة ICANN.

وكما يعلم البعض فلا تشمل السنتان الماليتان 2019 و2020 لمؤسسة ICANN تخصيص الموارد لدعم العمل الذي سيتم إنجازه، ويفتقر التخطيط وكل ما تحدثنا عنه حاليًا إلى التمويل للقيام بذلك باستثناء جزء من هذا العمل الذي نقوم به من حيث التوثيق، وستكون هذه الاقتراحات والمشاركة مع المجتمع كذلك حتى نتمكن من إخبار مجلس الإدارة بما نفكر به، وبالتالي ستتم إتاحة التمويل لدعم العمل الضروري من أجل المضي قدمًا. ولدعم عمليات البرنامج، يتم تعيين موظفين إضافيين بناءً على المهارات والخبرات اللازمة، وسنعمل على زيادة عدد الموظفين الذين يتمتعون بموارد مؤقتة حسب الحاجة لمعالجة عبء العمل المتوقع استمراره لمدة 24 شهرًا [مشيرةً إلى الشاشة].

ترتبط المجموعة الأخيرة من الاقتراحات بالتكلفة. حيث تعمل على أساس استرداد التكاليف ويتم تمويلها من رسوم الطلب التي سيتم جمعها مع التخطيط الشامل للتكاليف من أجل تجهيز البرنامج والعمليات الضرورية للإبلاغ الدقيق وإدارة التكاليف وتتبع التكاليف المرتبطة بأنشطة التطوير لدعم استعداد البرنامج للجولة القادمة. وكل هذه الأمور من الاقتراحات التي قمنا بتوثيقها لمشاركتها معكم. لويزا، هل ينبغي أن أعيدها إليكِ لإدارة فترة الأسئلة والأجوبة؟

لويزا بايز: شكرًا جزيلا لكِ، لقد أردنا حقًا إتاحة هذه الفرصة لتمكين أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية من طرح الأسئلة. أعتقد أن منال قد حصلت على قائمة اللجنة الاستشارية

الحكومية البريدية للوثيقة الفعلية، لذا سيكون لديكم الوقت الكافي للنظر فيها، فهذا أمر مهم. أعتقد أنها مكونة من خمس صفحات، ليست الوثيقة طويلة جدًا، لذا ندعو الجميع لقراءتها بالفعل، لكن في الوقت الحالي، لنفتحها من أجل تلقي أي أسئلة أولية من الحضور. نعم، تفضل رجاءً، ممثل إيران، شكرًا لك.

كافوس أراستيه: شكرًا. لقد أتيحت لي الفرصة لحضور الاجتماع المنعقد قبل هذا الاجتماع والذي شهد طرح هذا الأمر وأصبحتُ بصفة شخصية أكثر وضوحًا من ذي قبل. أعلم أن هذه العملية هي فقط للتنفيذ والاقتراحات لتسهيل التنفيذ السليم والاستفادة من الخبرة التي اكتسبناها من الجولة الأولى، وليس لها أي علاقة بعملية وضع السياسات ولن تتداخل بأي شكل من الأشكال مع تلك العملية، شكرًا جزيلاً. ثم أود أن أهنئ ICANN وسايروس والفريق بأكمله الذي يقدِّم معلومات جيدة.

لديّ سؤالان قصيران، هل يوجد جدول زمني للمنظمات الداعمة/اللجان الاستشارية، هل تقصدون اللجنة الاستشارية الحكومية، بخصوص الرد على الجدول الزمني؟ غالبًا ما تعرف أن اللجنة الاستشارية الحكومية تكون أكثر نشاطًا أثناء الجلسات ولا تكون نشطة بهذا القدر فيما بين الجلستين بسبب هيكل الحكومة والعديد من الأمور الأخرى. لذا هل سيكون هناك جدول زمني للرد عليه. أما المسألة الأخرى، يجب أن نتوخى الحذر الشديد فيما يتعلق بالموازنة والموازنة الاحتياطية والموازنة الحالية للعملية الحالية، وإذا كنتم ترغبون في استخدام الموازنة الحالية للحساب [غير مسموع]، وهذا ليس حسابًا احتياطيًا للأنشطة غير المتوقعة، إذا كنتم ترغبون في استخدامه لتمويل الطلبات المستقبلية، فيجب توخي الحذر بشأن عدد الطلبات التي لا تسمح لشخص أو شخصين باستخدام طلبات متعددة واستيعاب جميع الأموال الموجودة من الحساب الاحتياطي أو الحساب الحالي وما إلى ذلك، فهذا نوع من الترتيب. أنا متأكد من أن سايروس كان يفكر في ذلك ولكنني ممتن للغاية، وعلى الأقل أصبحتُ أكثر وضوحًا بشأن هذا الموقف وهذا أمر جيد لأننا نُسهِّل الأمور من أجل تحقيق أهداف الجولة الثانية التي ننتظرها منذ سنوات. شكرًا لكم مرةً أخرى.

سايروس نامازي: شكرًا لك، كافوس. ردًا على سؤالك، فيما يتعلق بالجدول الزمني المحدد في نهاية شهر أغسطس على أبعد تقدير، تم تحديد جزءًا من خطة مؤسسة ICANN لإقامة ورشة عمل في منتصف شهر سبتمبر وأعتقد أننا نود أن ندمج المدخلات وأن نتمكن من مشاركتها معكم وكذلك مع مجلس إدارة ICANN. وبشأن التعليقات على الموازنة، سيتم تقديم أي شيء متعلق بالبيانات المالية لهذا البرنامج إلى اللجنة المالية التابعة لمجلس الإدارة لمراجعته والموافقة عليه، لذا هناك نظام من الشيكات والأرصدة يتجاوز المنظمة نفسها. شكرًا.

لويزا بايز: شكرًا لكم، ونريد التركيز على ممثل إيران، كما نشكر مؤسسة ICANN على عملها على تقديم الاقتراحات الأولية ونرحب بالفرصة المتاحة - ولاحظنا توفير أي مدخلات من الحكومات، إذا لزم الأمر، في موعد أقصاه شهر أغسطس عندما يتم بعد ذلك النظر في الوثيقة من قبل مجلس إدارة ICANN. لننظر حولنا، هل لدينا أسئلة أخرى؟ نعم، تفضل.

نايجل كاسيمير: معكم نايجل كاسيمير من اتحاد اتصالات الكاريبي. لدى سؤالان، يتعلق الأول بالاقتراحات بشأن عدد الطلبات المتوقع، وأعتقد أن هذا سيبلغ حجم المنظمة الموحد لإدارة هذا الأمر. ومع وضع ذلك في الاعتبار، من المفترض أن السؤال الأول قد تم الرد عليه. هل هناك أي أفكار عن وضع حد لعدد الطلبات التي قد تكون متناسبة مع مقدار الموارد المقدمة للتعامل معها؟ أما السؤال الثاني، فيما يتعلق بتمويل الجولة، تمت الإشارة إلى استرداد التكاليف وكنتم تبحثون عن استرداد كل تكاليف الرسوم أو معظمها.

فيما يتعلق بمنطقة البحر الكاريبي حيث ورد إلينا ثلث الطلبات في المرة الأخيرة بشأن التكلفة وهذا أحد الأمور السياسية التي تتم مراجعتها الآن، فيما يتعلق بالحفاظ على انخفاض الرسوم، سؤالي هو - كما أنني لم أتابع عوائد المزاد العلني كجزء من المناقشة - هل يتم استخدام أموال عائدات المزاد في الحفاظ على تكلفة الرسوم للجولات المستقبلية. شكرًا.

جيف نيومان: شكرًا. معكم جيف نيومان، يمكنني التحدث عن السؤال الأول بشان حدود الطلب. يمكنني التحدث قليلاً عن جانب استرداد التكاليف، لكنني لست على دراية بعائدات المزاد العلني، لذا سأترك ذلك للزملاء الآخرين الذين قد يتمتعون بمزيد من الخبرة.

فيما يتعلق بالسؤال الأول الذي تم طرحه، هل هناك أي اعتبارات لتحديد كمية الطلبات. لذا فإن مجموعة وضع سياسات الإجراءات التالية أو مجموعة عمل السياسات التابعة للمنظمة الداعمة للأسماء العامة، والتي تُعد واحدة من المشكلات التي تناقشها مجموعتنا منذ عدة سنوات، كما لم يقدم معظم أفراد المجموعة والأشخاص الذين أبدوا تعليقاتهم الدعم بشأن تقييد عدد الطلبات، ويرجع ذلك في المقام الأول إلى أنه لن يكون هناك طريقة عادلة لتنفيذ هذه الحدود ولا توجد طريقة قابلة للتنفيذ في هذا الصدد. سواء في عدد الطلبات المطلق أو الطلبات المقدمة من قِبل أي شخص أو كيان فردي. لذا، كلتا هاتين المسألتين هما موضوع النقاش داخل مجموعة العمل وما زلنا بصدد وضع توصياتنا النهائية. ولكن عند النظر في المناقشات التي أجريت حتى الآن، لم يكن هناك مستوى عالٍ من الدعم لوضع قيود على عدد الطلبات بشكل إجمالي أو للحد من عدد الطلبات حسب النسبة المئوية أو الكيان واسترداد التكاليف.

سايروس نامازي: شكرًا نايجل، هذا سؤال جيد للغاية. فيما يتعلق بمصدر تمويل الأهداف المختلفة في إطار طرح البرنامج، مثل حملات التوعية بالنسبة للمناطق المهمشة أو دعم مقدمي الطلبات فيما يتعلق بدعم بعض المجموعات المجتمعية المشتركة بشأن التفكير في ما يجب القيام به بخصوص عائدات المزاد العلني، فنحن لسنا مشاركين من جانب المنظمة. حيث يتم اعتماد وتبني كل ما قاله مجلس الإدارة، وبالطبع سنفعل ذلك فيما يتعلق بمصدر تمويل هذا البرنامج، وتعني عملية استرداد التكاليف أن البرنامج يجب أن يموِّل نفسه بنفسه. والسؤال هو كيف يتم دفع مقابل هذا البرنامج مقدمًا قبل البدء في تحصيل الرسوم. وهناك العديد من الخيارات المتاحة التي أعتقد أن مجلس إدارة ICANN يفكر فيها، أحد هذه الخيارات هو الاقتراض من رسوم الطلب المتبقية من رسوم عام 2012 ومن ثم سداد هذه الأموال عندما يحين موعد رسوم الطلب، والمصدر الآخر، لدى ICANN صندوق احتياطي يمكن اقتراض تلك المبالغ منه ومن ثم تسديدها. لذا، يتم إجراء بعض هذه

مناقشات على مستوى مجلس الإدارة وبعضها على مستوى المجتمع، وآمل أن تتم تسوية الأمر خلال العام المقبل أو نحو ذلك على أبعد تقدير.

جيف نيومان: كنت أحاول متابعة الأمر من خلال تدوين النص. أعتقد أن النص يقول إنه كان هناك مستوى عالٍ من الدعم للحد من الطلبات - والحقيقة عكس ذلك في الواقع، فلم يكن هناك مستوى عالٍ من الدعم للحد من عدد الطلبات، لذلك أردت فقط توضيح ذلك بخصوص النص. أريد أن أقول أن هناك مناقشات مستفيضة تدور داخل مجموعة العمل بخصوص فكرة التواصل والتأكد من أننا خططنا أو على الأقل نوصي بأن تضع مؤسسة ICANN خطة لحملة توعية واسعة النطاق فضلاً عن برنامج دعم مقدم الطلب لمساعدة الأشخاص في المناطق المهمشة من الخدمات والتي لا توفر الدعم المالي للطلبات فقط لأننا ندرك أن التكاليف كانت مرتفعة وقد تستمر في الارتفاع، ولكن أيضًا مع أشكال أخرى من الدعم مثل الدعم الفني والدعم الاستشاري والدعم القانوني وما إلى ذلك. كانت هذه كلها مواضيع للنقاش داخل مجموعة العمل.

لويزا بايز: شكرًا لك، أجرينا بعض المناقشات في وقتٍ سابق خلال جلسة مجموعة عمل المناطق المهمشة، وبحث أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية مسألة تقديم المزيد من الإسهامات في برنامج دعم مقدم الطلب. أعلم أنك قد أجريت هذه المداخلة عدة مرات، لذلك نشجع الزملاء القادمين من المناطق المهمشة على وجه الخصوص على مراجعة دعم مقدم الطلب، كما ذكر جيف، وتقديم الأموال والتوجيهات والقدرات التقنية وكيفية الوصول إلى العناصر الهامة الأخرى. هل لدينا ثمة أسئلة أخرى؟ (لا يوجد صوت).

كافوس أراستيه: وفقًا لتجربتي، يمكنكم الحصول على أي سياسة تريدونها، وتكمن المشكلة في كيفية تنفيذها. وتعد عملية وضع حد أمرًا صعبًا للغاية نظرًا لإمكانية فعل ذلك خارج ICANN. في الاتحاد الدولي للاتصالات لدينا مواقف [غير مسموع]، ليس لدينا وصول متساوٍ لكن

يجب أن يكون هناك وصول عادل. ويعني هذا أنه لا ينبغي رفض أي طلب، لكن من المستحيل أن يكون لديك وصول متساوٍ لأن ذلك يعتمد على حاجة الناس. ولا يمكنك إجبار الناس [غير مسموع]، لا يمكننا فعل ذلك. هذا هو الموقف الأول الذي ينبغي أن نتوخى الحذر الشديد بشأنه في هذه المسألة. ومن ثم اقتراض الأموال من الحساب الاحتياطي الحالي، ينبغي النظر بعناية إلى هذا الأمر لمعرفة كيفية عمله، ولكن بالنسبة لأي سياسة، يجب أن نكون حريصين على كيفية تنفيذ ذلك. فإذا لم نتمكن من تنفيذ ذلك، فمن الصعب للغاية، بدلاً من حل المسألة، أن نتسبب في المزيد من المشكلات. شكرًا.

لويزا بايز: شكرًا جزيلاً لك على ذلك التعليق. سأنتقل إلى البند التالي في جدول الأعمال. بالنظر إلى سايروس، هل هناك أي تساؤلات أخرى من جيف أو تشيريل، أي تعليقات نهائية؟

سايروس نامازي: أردت فقط التوجُه بالشكر إلى أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية ولويزا، على هذه الفرصة وإجراء هذه المحادثة، وجهًا لوجه، فهذه قيمة كبيرة بالنسبة لنا ونأمل أن نتمكن من نشر المعلومات والحصول على الملاحظات لتنقيح الاقتراحات.

جيف نيومان: أُكرر ما قاله سايروس. أتطلع أيضًا إلى سماع المجموعة التنسيقية الجديدة للجنة الاستشارية الحكومية، وأنا أعرف تشيريل وأرغب في التفاعل مع تلك المجموعة إذا كنتم تريدون القيام بذلك.

لويزا بايز: هذا أمر رائع، شكرًا جزيلاً لك. نيابةً عن اللجنة الاستشارية الحكومية، نشكرك على وقتك وعلى تقديمك اليوم وأتوجب بالشكر على وجه الخصوص للرؤساء المشاركين على جهودكم الدؤوبة في رعاية عملية وضع السياسات. وبالنظر إلى الوقت، يتبقى لنا حوالي 15 دقيقة. لذا، نرحب بكم للمشاركة --

[تصفيق]

لويزا بايز: حسنًا. بمجرد النظر إلى الشريحة، بعد أن أتيحت لنا الفرصة للمشاركة ومناقشة بعض الأمور مع الرؤساء المشاركين بخصوص عملية وضع السياسات بالإضافة إلى مؤسسة ICANN وعملية التنفيذ، أردنا أن تركز جهود الجلسة الآن على كيفية التركيز على جهود اللجنة الاستشارية الحكومية كما نريد تقديم نظرة سريعة بشأن المتابعة الأخيرة لنصائح اللجنة الاستشارية الحكومية التي ركزت على هذا الموضوع بالنسبة للجولات اللاحقة من نطاقات gTLD، في اجتماع كوبي حيث يمكن لمن حضر الاجتماع أن يتذكر ذلك. لذلك كانت مشورة المتابعة مرتبطة بالأمر - وسأقرأها بسرعة. [قراءة] [مشيرةً إلى الشاشة] لذلك كانت هذه متابعة مهمة لمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة. وتم التركيز على تلك المراجعة على وجه الخصوص فيما يتعلق بنصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية في كوبي.

الشريحة التالية. أردت فقط أن أقدم لكم تذكِرة سريعة. لدينا الكثير من أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية الجدد فيما يتعلق بمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية في هلسنكي في عام 2016، والتي ركزت على سياسات وإجراءات نطاق المستوى الأعلى العام المستقبلية إلى جانب المتطلبات، مع التأكد من إجراء دراسة مجدية للتكاليف والمزايا التي يتعين إجراؤها قبل الجولة التالية وكذلك النظر في السياسات والإطار الإداري. ولدينا هنا الأساس المنطقي، ونضع تحت تصرفكم المشورة السابقة للجنة الاستشارية الحكومية لمراجعتها، وهي مورد رائع ونأمل أن نستخدمها بشكلٍ أكبر أثناء المضي قدمًا. والآن فيما يتعلق بالتركيز على ما يشغل أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية والحكومات في إطار عملية وضع السياسات واسعة الانتشار والجولات اللاحقة لبرامج gTLD الجديدة في كوبي، كان هناك اتفاق في نهاية الاجتماع على إنشاء بطاقة سجل أداء، بطاقة سجل أداء أولية، بمساعدة من موظفي دعم اللجنة الاستشارية الحكومية بالإضافة إلى موظفي دعم ICANN الذين يعملون ضمن عملية وضع السياسات لمحاولة رسم الخريطة بناءً على نصيحة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة ومدى توافقها مع المناقشات والمداولات الحالية الجارية في عملية وضع السياسات. وكما تعلمون، في

بعض الأحيان يصعب على الحكومات المشاركة في عملية وضع السياسات. كما يوجد حاليًا الكثير من العمل بين الجلسات، لكن ربما يمثل هذا نقطة انطلاق جيدة لمساعدتنا في تحديد أولويات عملنا.

ولستُ متأكدةً مما إذا كنا قادرين على طرحها على الشاشة أم لا، فضلاً عن مسودة بطاقة سجل الأداء، ولكن إذا لم يكن الأمر كذلك، فهي متوفرة في الموقع الإلكتروني للجنة الاستشارية الحكومية وكانت جزءًا من ملخص اللجنة الاستشارية الحكومية أيضًا. الشريحة التالية من فضلك. وفيما يتعلق بالخطوات التالية، تقرر إنشاء مجموعة تنسيقية للجنة الاستشارية الحكومية في كوبي لتكون قادرة على البحث وتحليل المزيد من نتائج بطاقة سجل أداء اللجنة الاستشارية الحكومية الأولية هذه والمساعدة في تحديد أولويات عمل اللجنة الاستشارية الحكومية وتنظيم جهودنا الداخلية. وبالتالي، كانت هناك دعوة لأعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية المهتمين للانضمام إلى مجموعة التنسيقية، قبل شهر حسبما أعتقد، وتلقينا طلبات بعض أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية المهتمين للانضمام إلى المجموعة التنسيقية. فهذا خبر سار. وفيما يتعلق بالمجموعة التنسيقية للجنة الاستشارية الحكومية، سنجتمع مع من أكدوا اهتمامهم، وسيعقد الاجتماع غدًا الثلاثاء في تمام الساعة 3:15 في القاعة الماسية. وأردنا أن نؤكد من جديد على أن المجموعة التنسيقية للجنة الاستشارية الحكومية هذه مفتوحة للجميع. وتم إنشاء قائمة مراسلات إلكترونية منفصلة في هذا الصدد. ولاحظنا في بعض الأحيان أن معظم أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية يشعرون براحة أكبر في المشاركة في بيئة أصغر، لذلك نأمل أن يكون ذلك أكثر ملاءمةً لهم من أجل إجراء مناقشة أكثر جدوى ومصداقية. في بعض الأحيان في هذه الأنواع من الجلسات العامة، يكون الأمر مقلقًا بدرجة كبيرة، ويصعب الدخول في التفاصيل الدقيقة لهذه المادة. ولا أستطع أن أتذكر بالضبط من أكد على المشاركة حتى الآن. أعتقد أن لدينا ثمانية أعضاء من اللجنة الاستشارية الحكومية، لكن ربما لم تنصفني ذاكرتي، وستتمثل الخطوات التالية للمجموعة التنسيقية للجنة الاستشارية الحكومية في الاجتماع غدًا ومراجعة بطاقة سجل الأداء الأولية ثم تقديمها إلى اللجنة الاستشارية الحكومية في الجلسة العامة يوم الخميس لنناقش معكم جميعًا الأمور المتعلقة بالخطوات التالية. ومن المحتمل أن تناقش المجموعة التنسيقية للجنة الاستشارية الحكومية بطاقة سجل أداء اللجنة الاستشارية الحكومية فضلاً عن الوثيقة التي تشاركها ICANN

معنا اليوم أيضًا. في إطار إلقاء نظرة عامة سريعة، أدعوكم مرة أخرى لزيارة الموقع الإلكتروني للجنة الاستشارية الحكومية عند الانتقال إلى جدول أعمال كل جلسة، بعد ذلك يمكنكم الاطلاع على جميع الإحاطات المختلفة. ويمكنكم أيضًا تنزيلها.

وسأتوقف هناك لمعرفة ما إذا كان لدينا أي أسئلة أم لا. لكننا سنواصل دراسة هذا الأمر في المجموعة التنسيقية للجنة الاستشارية الحكومية وفي الجلسة العامة المقررة يوم الخميس، لكنني أريد فقط الاستماع لمداخلات أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية ومعرفة ما إذا كان لديهم أي أسئلة أو تعليقات أم لا. شكرًا لكم، نعم، ممثل ايران، تفضل رجاءً.

كافوس أراستيه: شكرًا لكI على العرض التقديمي. أعتقد أنه فيما يتعلق بمشورة اللجنة الاستشارية الحكومية في هلسنكي، كان هناك سؤال تم طرحه في مجموعة جيف، وقد نقلتُ هذا السؤال إلى رئيسنا منال. في الفقرة (ب) من مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، واجهت تلك المجموعة صعوبة في فهم ذلك. وقد طلبتُ من القيادة النظر في هذا السؤال، الفقرة (ب)، مع التحلي بالوضوح ولا تزال هذه المسألة معلقة، وعلى اللجنة الاستشارية الحكومية التحلي بالمزيد من التوضيح بشأن المقصود بالفقرة (ب) من مشورة هلسنكي. شاركتُ في المجموعة بصرف النظر عن الرؤية السيئة للغاية في بعض الأحيان، في تمام الساعة 3:00 بالتوقيت العالمي المنسق من محل إقامتي، لكن بدأ طرح الأسئلة وكان ينبغي استكمال طرح مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية على مجلس إدارة ICANN، لكن تلقى مجلس الإدارة مشورة بنقل هذه الرسالة إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة التي تنظر في الأمر. لكن لا يتعامل مجلس الإدارة مع هذه الأمور، وبالتالي يوافق مجلس الإدارة فقط على عملية وضع السياسات. وإذا لم تأخذ عملية وضع السياسات هذه المشكلة بعين الاعتبار، فمن غير المفيد القول بضرورة أن يأخذ مجلس الإدارة جميع الأسئلة المثارة بعين الاعتبار، وبالتالي فقد تم حل جميع الصعوبات. لذا ينبغي الانتهاء من هذا قبل ذلك.

في الوقت نفسه، ربما ينبغي تقديم آرائنا إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة والمجموعة أو تعديل الجملة أو وضع جملة إضافية على مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية والتي تطلب من مجلس الإدارة نقل هذه الرسالة إلى المنظمة الداعمة للأسماء العامة لمعالجة هذه العيوب والمشكلات والصعوبات بأقصى درجة ممكنة. وهذا أمر يمكننا القيام به وأكثر من ذلك بكثير، ويجب على أي شخص من اللجنة الاستشارية الحكومية يحضر أو يشارك في عملية وضع السياسات أن يضع في اعتباره جميع مشورات اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة ويطرح أي أسئلة على المجموعة ليتم تناولها بطريقة صحيحة. وها هي اقتراحاتي أتركها للزملاء لاتخاذ قرار بشأنها، فمؤسسة ICANN هي الجهة الأخيرة، فهم ينظرون فقط في التوصية ولا يعالجون أوجه القصور وعادةً ما كان ينبغي للمجموعة تناول هذا السؤال. لذا، هناك حاجة إلى معالجة أسئلتنا أو مخاوفنا أو إعادة صياغتها. شكرًا.

لويزا بايز: شكرًا لك ممثل إيران. لتوضيح الأمر بعض الشيء، لنرجع إلى مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية في هلسنكي، إذا كان بالإمكان الرجوع إلى مشورة هلسنكي فقط للتأكد من أننا جميعًا متفقون على الهدف نفسه، شكرًا لكم. إذن لنرجع إلى مشورة بيان اللجنة الاستشارية الحكومية في هلسنكي في عام 2016، هل كنت تشير إلى الفقرة (ب)؟

كافوس أراستيه: الفقرة (ب) من مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية، شكرًا لكم.

لويزا بايز: لذلك ينبغي إجراء تحليل موضوعي ومستقل للتكاليف والفوائد مسبقًا مع الاعتماد على الخبرة والنتائج المستفادة من الجولة الأخيرة.

كافوس أراستيه: المسألة هي أنه من الجيد طرح السؤال ولكن من الجيد أيضًا توضيح كيفية فعل ذلك، ينبغي أن نقترح بعض الآليات على الأقل. وهذا فيما يتعلق بمشورتنا دائمًا. وفي مشورة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة التي حصلنا عليها بعد [غير مسموع] مجلس الإدارة،

طلب مجلس الإدارة من ممثلي اللجنة الاستشارية الحكومية، كان رئيسنا هناك، حسنًا، شكرًا جزيلاً على مشورتكم. هل يمكنكم إخباري كيف تريدون القيام بذلك؟ لذا يتعين علينا أيضًا اقتراح بعض النُهُج، ومن ثم إجراء تحليل التكلفة والفائدة، كيف تقومون بذلك؟ أخبرونا ما إذا كان لديكم أي حلول أو مقترحات لهذا السؤال. شكرًا.

لويزا بايز: ممتاز. شكرًا. بالنظر إلى منال، هل لديكِ أي شيء تريدين إضافته؟ سنأخذ ذلك بعين الاعتبار في مناقشات المجموعة التنسيقية للجنة الاستشارية الحكومية، كنت أتساءل فقط، بينديتا، لقد انتهى الوقت، لكنني أردت فقط تقديم مسودة بطاقة سجل الأداء لأولئك الذين لم يشاهدوها، لستُ متأكدةً مما إذا كان بإمكاننا طرحها أم لا. إذا لم نتمكن من ذلك، فلا بأس. هذا رائع، لكنني أعلم أن هذه الجلسة قد انتهت، لكن امنحوني دقيقة واحدة فقط. شكرًا.

شكرًا لك، بينديتا. مرة أخرى، لويزا للسجل. كما ذكرتُ، انتهت الجلسة، ومع ذلك أريد أن أطلعكم على بطاقة سجل الأداء الأولية للجنة الاستشارية الحكومية. لقد تم تجميعها من خلال عمل رائع من قبل فريق دعم اللجنة الاستشارية الحكومية بالإضافة إلى العمل مع موظفي دعم ICANN على مجموعة عملية وضع السياسات الفرعية ومجموعة العمل، لذلك سترون أن هناك ترميزًا لونيًا، وبالتالي فإن مجالات الاهتمام من حيث عملية تقديم الطلب ومتطلبات الطلب والضمانات والتزامات المصلحة العامة والتقييم والتنافس على السلسلة نفسها، كلها أمور مهمة جدًا بالنسبة إلى اللجنة الاستشارية الحكومية. لذا، يمنحك الترميز اللوني الأساسي إحساسًا بمحاذاة عامة باللون الأخضر، ويعني هذا أن هناك محاذاة جيدة إلى حد ما من حيث مساهمة اللجنة الاستشارية الحكومية السابقة في المناقشات الحالية الجارية في عملية وضع السياسات.

بعد ذلك لدينا محاذاة باللون الأصفر، محاذاة أقل ذات أولوية متوسطة، ثم المحاذاة الحمراء، مع إمكانية عدم المحاذاة وهي الأولوية الأولى. لذا نأمل أن تكون هذه الوثيقة أداة مفيدة لتحديد أولويات عمل المجموعة التنسيقية للجنة الاستشارية الحكومية التي ستجتمع غدًا، وسنرسل رسالة بريد إلكتروني إلى أعضاء اللجنة الاستشارية الحكومية

الذين أبدوا اهتمامهم. أشكركم مقدمًا على وقتكم وبعد ذلك سنقدم تقاريرنا إلى اللجنة الاستشارية الحكومية يوم الخميس في الجلسة الأخيرة. لذا أكتفي بهذا القدر. أعلم أن الوقت انتهى، وأشكركم جزيل الشكر على حسن استماعكم.

منال إسماعيل، رئيس اللجنة الاستشارية الحكومية: شكرًا جزيلاً لكِ لويزا، وشكرًا لكم جميعًا. أعلم أنكم قد قضيتم الكثير من الوقت وبذلتم الكثير الجهد معنا. أتوجه بالشكر إلى الجميع وفي انتظار مشاركتكم النشطة في المجموعة التنسيقية وفي عملية وضع السياسات نفسها.

[نهاية النص]