

马拉喀什 - GAC 联合社群会议 (ALAC、ICANN 董事会)  
2019 年 6 月 26 日 (星期三) - 10:30 - 12:30 (欧洲西部时间)  
ICANN65 | 摩洛哥, 马拉喀什

## GAC 与 ALAC 的会议

莫琳·希亚德 (MAUREEN HILYARD): 谢谢玛娜尔。作为一般会员社群和一般会员咨询委员会 (ALAC) 的成员, 我们很高兴今天能参加这次会议。我想向大家介绍一下约尔奥·兰斯普罗 (Yrjo Lansipuro), 他是我们的联络人, 正如玛娜尔所说, 他与安娜 (Ana) 在协调我们今天的项目方面发挥了重要作用。还有哈蒂亚·艾米尼亚维 (Hadia Elminiawi), 他是 EPDP 团队的成员, 乔安娜·库勒萨 (Joanna Kulesza) 是能力建设计划的负责人, 我们希望通过乔安娜的工作可以协调更多的事宜, 另外还有约翰·拉普莱斯 (John Laprise), 他有点像是我们 ALAC 的政策副主席。

下面我将话筒交给约尔奥, 他是两个组织的关键联络人。

约尔奥·兰斯普罗: 谢谢莫琳。我叫约尔奥·兰斯普罗, 是 ALAC 在 GAC 的联络人。大家早上好。

---

我们现在只有很少的时间可以支配，所以我们就言归正传，直接讨论第一个项目，也就是 ICANN 第 64 届会议上发表的联合声明的 EPDP 跟进工作。有请哈蒂亚发言。

哈蒂亚·艾米尼亚维：大家早上好。我叫哈蒂亚·艾米尼亚维。我是 ALAC EPDP 成员。我将给大家讲一下 ALAC 在共同利益方面的立场，在此，我指的是我们在这方面的联合声明。

首先，关于自然人和法人之间的区别，我们仍然认为有必要对自然人和法人进行这种区分。GDPR 要求做出这种区分，但我们不能制定法律，为此，在 EPDP 团队工作的第二阶段，我们设立了一个小型工作组。

第二，关于准确性，第 5-1-D 条规定，涉及到处理数据的目的时，应保证数据的准确性。为此，ALAC 认为有必要制定相应的流程，以确保数据的准确性。

举例来说，信息委员会高级职员建议确定一个可以检查所收集的数据准确性以及数据来源的流程；同时制定相应的流程，以查看何时需要更新数据并对其进行更新。

还要记录准确性方面存在的难题。

所有这些内容都是我们认为需要纳入的良好实践。

第三，关于联系网络运营商以及与域名有关的域名持有人的能力，技术字段似乎仍将是注册服务机构可以选择提供的选项。因此，我们认为有必要确保拥有充足、可靠和准确的信息，通过这些信息，我们可以联系域名持有人。我们还认为，除非我们拥有能够与域名持有人取得联系的充足信息，否则要确保不能将管理联系人删除。

此外，我们还在声明中谈到了目的，或者确定一个目的以满足 ICANN 首席技术官办公室 (OCTO) 需求的可能性，为此，我们在第二阶段设立了一个小型工作组。

关于目的，我们有两项建议，其中一项提到，ICANN 在维护 DNS 的安全、稳定和弹性方面的职责，我们认为此目的是进行必要处理所必需的。由于董事会尚未采纳此目的，因此我们认为有必要修改此目的的措辞，以便反映 ICANN 在维护 DNS 的安全、稳定和弹性方面的公共利益职责。

我就快要讲完了。

最后，我们一直在研究访问/披露系统的标准化模型。在第二阶段中，我们已经开始进行这项工作。就个人意见而言，我们认为该小组的工作正朝着正确的方向发展。我们希望这种情况继续下去。最后，我只想提一下数据披露，在讨论这个问题时，ALAC 将需要对披露的数据进行分组。

谢谢大家。

---

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢哈蒂亚。

GAC 方面有什么意见吗？

阿什利 (Ashley)，你想要发言吗？好的。

玛娜尔·伊斯梅尔 (MANAL ISMAIL, GAC 主席)：好的，请美国代表发言。

美国代表： 谢谢。

非常感谢！听起来好像我们要继续就许多问题达成共识，因为这些问题与 EPDP 有关。就第二个目的而言，我们还没有真正弄清楚我们将如何处理。如果我理解正确的话，我们仍需要等待董事会和 GNSO 理事会之间进行协商，但在此之前或者之后，我们可以重新组织起来，并就如何最好地处理这一特定目的找到前进的道路。

谢谢。

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢。

我认为我们必须进入下一个项目，以保持在限定时间内。接下来，我们将讨论能力建设事宜。

---

本周一举行了一次焦点小组会议，我想请乔安娜就这次会议向大家做一下简单汇报。

乔安娜·库勒萨：

谢谢。非常感谢约尔奥。我叫乔安娜·库勒萨。我与阿尔弗雷多·考尔德伦 (Alfredo Calderone) 一起担任一般会员能力建设工作组的联合主席。

事实上，在本周一，我们与伊里尔 (Iriel，音译) 举行了一次小型会议，伊里尔与普瓦 (Pua) 共同推动了两个社群在能力建设方面的合作。我们的会议卓有成效，尝试了解了如何更好地促进两个社群的成员，尤其是新成员适应复杂的 ICANN 环境，因为两个社群都有一定数量的新成员加入。

这次会议的成果就是举行了几次联合会议。为了向大家提供一个非常具体的结果，普瓦已将这一消息发送给大家。就在此次会议结束后的午餐时间，我们将在 ALAC 会议室举行一次关于网络安全的能力建设会议。

巧合的是，网络安全也在 GAC 议程中占据着非常重要的位置，这是协调民意调查后所得出的结果，普瓦热心地向我们提供了民意调查的结果。她非常贴心地提供了这些信息。

对于 GAC 社群来说，网络安全是一个非常重要的主题，而一般会员正在试图促进关于如何更好地优先考虑隐私和安全的讨论，正如在 EPDP 背景下所讨论的那样。对我们来说，这是最

终用户的概念，但正如约尔奥在许多场合中强调的那样，最终用户同时也是各个国家/地区的公民。

因此，由国家代表以及通过一般会员内的区域代表的广大最终用户社群，正在寻求就如何更好地确定这些主题和话题的优先次序达成共识。

能力建设工作组应该通过召开联合会议来促进这一点。我已经说过，第一次能力建设会议将在今天下午举行。但我们正在考虑让这种合作持续下去。我们希望在 ICANN 会议之间举行联合能力建设会议。同时，我们将努力确保使用多种语言召开这些会议，因为这就是一般会员使用所有 ICANN 语言的工作方式。

就在昨天，我们举行了一次能力建设会议，该会议旨在阐明一般会员如何提供政策建议，以及 ALAC 如何向董事会提供建议。该会议收到了非常好的效果，并且会议的相关资料将被编制为 ICANN 学习中心课程。现在，我们所有的会议都是公开的。我们非常欢迎所有 GAC 成员在其职责允许的情况下加入我们。这些会议资料均已在线公布。普瓦非常友好，我相信她会向大家提供更多的信息，一般会员拥有的所有资源都可以通过 ICANN 学习中心课程以及我们的维基页面在线获取。如果你们需要更多的信息，我将很乐意为大家提供。

所以，一般会员中正在构建的内容，即网络研讨会、ICANN 学习中心课程、在会议期间或者闭会期间举行的会议的相关资料，也可供 GAC 社群使用。我们将非常欢迎你们加入我们。同时，

---

这项联合工作旨在更好地满足在国家、地区级别以及最终在 ICANN 级别的个人用户的需求。

我们本周一会议的成果包括联合会议、在线资源以及与热点主题有关的闭会期间工作。我们正在着手制定一个热点主题列表。在这次会议期间，我们还就热点主题举行了一次会议。刚才已经说过，这些热点主题包括：GDPR、WHOIS、安全性，还有约翰将谈论的普遍适用性，该主题对欠发达地区尤其重要，这一点在这次会议中也得到了充分的体现。这就是一般会员一直在强调的一些内容。

我就谈这么多。如果大家有任何问题，我将非常愿意解答。谢谢。感谢大家的关注。

约尔奥·兰斯普罗： 非常感谢乔安娜。

普瓦，你要发言吗？

普瓦·亨特 (PUA HUNTER)：谢谢约尔奥。我是普瓦。乔安娜已经很全面地介绍了我们在焦点小组会议中讨论的内容。考虑到我们这次会议的时间很短，而且我并没有什么要补充的，谢谢约尔奥。

---

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢。关于能力建设问题，大家还有其他意见吗？请卡沃斯发言。

卡沃斯·阿斯特 (KAVOUSS ARASTEH)：好的。我认为，一般会员是开展这种能力建设工作的最合适人选，因为你们代表了数十亿人，而其他 AC 或 SO 都没有这么强的代表性。这种代表性源自你们的名称，也就是一般会员，因此你们是最合适的人选。

我的建议也许可供你们考量，对于你们开展能力建设的一些主题，其他国际组织也在处理相同的主题，如果可能的话，你们可以进行某种形式的磋商或者与那些人进行交流，以避免主题重叠，或者以便帮助完善你们正在开展的工作，因为你们是这些信息的最佳来源。他们可能没有相同的信息。因此，建议你们考虑这种可能性。谢谢。

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢卡沃斯。

那么，我们将进一步讨论议程上的第 3 点。除了正在进行的能力建设之外，还提出了其他闭会期间合作的措施。

安娜，你想发表一些看法。



---

安娜·内弗斯 (ANA NEVES): 非常感谢! 简而言之, 我们对此的看法是, 我认为这是一个非常好的机会, 让 GAC 与 ALAC 举行联合会议, 就政策领域的意见和最终用户的利益的不一致问题举行一些会议。

因此, 考虑到我们将要开展新一轮次的通用顶级域 (gTLD), 我们认为成立一个联合工作组可能是个不错的选择, 比如说 ALAC 和 GAC 分别委派 4 或 5 名成员来组建工作组, 然后该工作组开始讨论这个问题。当我们获得一些实质性成果时, 我们可以将其提交给 GAC, 并在全体会议上进行讨论。

所以我认为, 现在的挑战是, 我们要从每个群体中找到 4 或 5 个人来开始这项工作。当然, 我们还可以讨论 gTLD, 以及我们暂时无法想到的很多其他事宜。

约尔奥·兰斯普罗: 谢谢安娜。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 瑞士代表约尔奥想要发言。下面请瑞士代表发言。

约尔奥·兰斯普罗: 很抱歉。有请乔治 (Jorge) 发言。

瑞士代表: 非常感谢。我想对这个问题发表一些看法。也许我所说的是约尔奥将会提及的内容。

但我们进行过一些交流，因为昨天我们举行了 GAC 焦点小组的第一次会议，该小组正在组建中。当然，我不能代表该小组发言。但我想，来自加拿大的路易莎 (Luisa) 可以，她也在会议室里。

我与约尔奥讨论的是，考虑到很难真正让大家参与到这个非常广泛的流程，而对那些准备参与到这一流程中的人来说，与 ALAC 建立第二个工作组可能会任务过于繁琐。

我的问题或者我的想法是，我们为何不使用我们已经创建的沟通渠道，因为在 GAC 焦点小组中，我们不会交流任何军事机密。所以，如果能通过共同努力来让 ALAC 加入我们，那就再好不过了。参与的人员越多、越好，我们所能集中的资源也就越多。这就是我的观点。但就像我说的，这只是我的个人意见。

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢乔治。

我看见那边有人举手。好的，有请。

塞尔吉奥·萨林纳斯·波尔图 (SERGIO SALINAS PORTO)：我将使用西班牙语发言。请各位戴上耳机。

好的。

我叫塞尔吉奥·萨林纳斯·波尔图。我是拉丁美洲和加勒比海地区一般会员组织 (LACRALO) 的主席。我想花几分钟的时间来谈论一下 .AMAZON 问题。最近，董事会就此问题发布了一项决议。然而，我认为这明显与多利益相关方的考虑相悖。

我们认识到，有 8 个国家/地区已经表达了自己的立场。他们是 ACTO 成员，而且也已经声明，他们拒绝继续向亚马逊公司授权 .AMAZON。

在我们的地区，我们代表着用户，作为 LACRALO 组织，我们已经向董事会提交了一份声明。这意味着在三方中，已经有两方表达了其对此问题的立场。

因此，我希望大家能明白，这部分责任依赖于 GAC。因为你们代表着每个国家/地区的公民。为此，我认为请求重新审议董事会的决议是非常重要的。我认为重要的是，对这项工作不能夸夸其谈。

每个人都应该履行你们的国家/地区公民代表的职责。董事会的这项决议为今后可能出现的不同局势打开了一扇危险的大门，而这种局势可能不仅仅影响拉丁美洲，还会影响世界其他地区。

再多说一句，这与大众文化有关。乌拉圭作家爱德华多·加莱亚诺 (Eduardo Galeano) 曾写过一本西班牙语书籍，名为《拉丁美洲被切开的血管》(The Open Veins of Latin America)。因此，我建议你们将这本书中的内容考虑在内，以便了解这需要与一些人反对另一些人的 [音频不清晰] 有关。谢谢。

约尔奥·兰斯普罗： 感谢你的意见。

关于乔治的提议，我现在想听听 ALAC 方面的意见。也就是说，我们实际上会使用 GAC 关于新通用顶级域 (NgTLD) 的焦点小组中已经存在的沟通渠道，来推动我们的合作。

首先，我想听听——我们这边是否有人想要发表意见？

如果没有……

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：有请伊朗代表发言。卡沃斯，请讲。

伊朗代表： 对于安娜和乔治所发表的看法，我都表示认同。但我认为我们不想，也不能说是“我们不想”。而应该说，最好不要给这个工作组指定一个特别的名称。如果我们将其称为 GAC-ALAC 联合活动工作组。那么根据公开的主题，我们可以采纳以下主题：地理名称、后续流程、EPDP 或者任何其他主题。

GAC 和 ALAC 的观点就算不是完全相同，也是非常接近的。因此，我认为我们并不应该设立一个处理共同利益问题的决定性工作组，而且不给该工作组指定具体名称，还可以避免大家说，好吧，我们并没有参与该工作组。所以我们关注了该工作组。我们开始了解这个工作组，我们了解了其中的相关利益——诸

---

如此类的话。这并不是反对使用其中任何一个主题命名，而是希望该工作组所涵盖的范围更大、更广。谢谢。

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢卡沃斯。好的。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：我看到加拿大代表举手了，对吗？请路易莎发言。

加拿大代表： 谢谢，玛娜尔。我是路易莎·帕兹 (Luisa Paez)，来自加拿大政府。我只想对 ALAC 的请求表示肯定，并回应瑞士代表的意见。我认为 GAC 焦点小组将考虑 GAC 内部工作，以便为 NgTLD 的后续流程提供意见，我只想表明，关于此次对话，我们将很乐意接受大家的意见。我们会将这些意见提交给工作组，然后看看该如何开展后续工作。我就说到这里。以上是我想明确的内容。

很明显，就像伊朗代表所提到的那样，我们与 ALAC 之间存在很多共同利益，所以重要的是要继续这种共同对话。但我们应该进一步了解我们的实际情况。谢谢。

约尔奥·兰斯普罗： 谢谢。我很高兴，这种就开放政策问题进行对话的想法很受大家的欢迎。目前我还没看到大家任何强烈的反对意见。

---

考虑到时间因素，我先请莫琳讲几句话，然后我们停止讨论。  
谢谢。

莫琳·希亚德：

非常感谢！我是莫琳。

事实上，我对这一回应感到非常高兴，因为你们愿意与我们开展对话。我们之间确实存在有许多共同利益，而且我们非常愿意与你们一起讨论，也愿意按照你们的方式开展讨论。

所以，不管你们认为我们适合以何种方式举行这些会议，或者多久举行一次，我相信约尔奥和安娜将会对这些事情进行协调，并将最终结果告知我们。

非常感谢！很高兴我们得到了一些积极的回应。正如乔安娜所说，我们非常欢迎大家参与我们举行的能力建设会议，并访问在线课程。欢迎大家参与。谢谢。

约尔奥·兰斯普罗：

谢谢莫琳。你想要……

好的，谢谢。很高兴，我们能提前两分钟结束这次会议。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：感谢莫琳、哈蒂亚、约尔奥、约翰以及来自 ALAC 的所有人，也特别感谢约尔奥和安娜在闭会期间所做的大量工作。

---

感谢乔治、卡沃斯和路易莎提出的有创意的想法。我认为能够进行这种协调是件好事。我们已经拥有一个 [音频不清晰] 空间，这是一个不错的想法。

我也同意，我们并不需要设立多个工作组。

而且卡沃斯所提出来的，在我们继续向前发展时，我们应该将这种协调扩展到其他领域，这种想法很好。

我也赞同安娜和约尔奥的提议，就是要继续我们的流程并且在蒙特利尔会议期间向我们展现一些成果。与此同时，焦点小组的工作已经开始开展，我们现诚邀 ALAC 同事加入。非常感谢大家。

请 GAC 同事保持就座。我们将继续与董事会举行会议。

[休息]

---

## GAC 与 ICANN 董事会的会议

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 欢迎大家参加 GAC 与董事会的面对面例行会议。欢迎在座的所有董事会成员。幻灯片已经显示在屏幕上。请切换到下一张幻灯片。如前所述, 我们提出了三个关于信息的主题, 对于这三个主题, 我们也提出了一些问题。在我们开始讨论实质性内容之前, 马腾, 你想讲几句吗?

马腾·博特曼 (MAARTEN BOTTERMAN): 很高兴能来到这里参加此次深入对话。昨天, 我们讨论了一些流程要点。今天, 我们将与大家一起讨论一些内容要点。同时, 我认为我们正在建立我们需要的对话。因此, 我们期待在这一议程上取得进展。

感谢你们提出的问题。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢马腾。谢林 (Cherine), 有没有要补充的, 或者我们应该进入一一好的。

请切换到下一张幻灯片。

这一主题关于改进 ICANN 的多利益相关方模型, 坦白说, 提出这一主题是因为 GAC 对这一流程非常感兴趣。我们在密切地关注着这一流程。我们已经对 GAC 此前对这一流程的意见进



行了详尽的讨论，因为 GAC 成员和之前的 GAC 主席很早就确定了这项工作的内容。因此，我们试图为此流程提供尽可能多的意见，这可能是一个很好的机会，可以让大家了解 GAC 对董事会在具体事项中的作用的意见。

我就讲到这里，GAC 同事或者董事会成员有没有什么补充意见？

有人可以朗读一下关于董事会的作用的文字吗？或者乔治，你记住这段文字了吗？

或者，我们可以在屏幕的某个地方显示这段文本。

是的，只需点击链接即可。

内容如下：ICANN 董事会的作用。董事会对社群共识的普遍依赖，以及在某些情况下对社群共识的延迟处理，这是一个可接受的积极作用。当前的章程保护措施可以确保，董事会不会在没有明确的理由和大量的支持下，推翻实质性的社群共识。

然而，董事会仍应尊重其咨询委员会提出的建议。目前，大多数建议都是在政策制定流程的较晚阶段提交给董事会的。也许，该结构应该考虑在流程的早期阶段征求建议。

GAC 成员已经针对以下内容进行了讨论：在某些情况下，如果社群内部已经针对某个问题进行了全面地讨论，那么董事会将如何发挥更积极的作用。这意味着，董事会还应考虑更积极地参与促进政策制定，包括最终审议 SO 和 AC 的所有意见，而不

仅仅是在发生冲突时履行政程序上的职责并将问题重新提交给社群。

这有助于调解和解决意见分歧，和/或激励所有各方在将建议提交给董事会之前积极参与到这一流程中。

谢林，你有没有什么意见？

好。

谢林·查拉比 (CHERINE CHALABY)：这是将要出现在公报中的内容吗？

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：不是，这是我们已经提交给布莱恩 (Brian) 的意见。

谢林·查拉比：

好的。好的。我明白了。非常感谢！

毫无疑问，这是一个非常棒的意见。我认为这些意见中并没有什么大问题。我想将所有事情都纳入到一个背景下，我们共同制定了战略规划，该战略规划有 5 个目标，而每个目标都需要一个实施规划。在这五个目标中，特别是针对与治理有关的第二个目标，董事会表示，社群应该推动这一特定目标。社群需要致力于改进多利益相关方模型。根本不应该是——不应该是董事会来推动。而应该是社群来推动这一目标。所以，这正是我们设立协调人的原因。我看到你们对此提出了很多意见。很

抱歉，我之前没有看过这份文档，我为此道歉，同时我们也很感谢大家提出的意见。我们需要所有社群、所有利益相关方的相关意见，因为我认为这是非常关键和重要的事情，因为我们有勇气改进过去 20 年中为我们提供良好服务的模型，同时我们也希望确保该模型能在接下来的 20 年内为我们提供更好的服务。坦率地说，我们并不是在讨论更改整个模型。我们在这里讨论的是，提高该模型某些方面的有效性和效率，以便我们能以更有效的方式合作。

所以，非常感谢你们的支持，非常感谢 GAC 提供的意见和所做的工作，非常感谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢，谢林。是的，这个文档大概有 10 页，对于你们并没有机会来浏览这份文档，我们表示理解，但我们想让你们注意这个文档。

那么 --

谢林·查拉比：抱歉，玛娜尔。关于会议记录，其内容是“提高某些方面的有效性和效率”。应该是有效性和效率。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢。卡沃斯，你想快速评论一下吗？

伊朗代表:

是的,我简短地谈一下。谢谢董事会。谢谢你的意见,谢林。我认为在最后一部分的第二段中有一个重要的信息,其内容是:不仅仅是履程序上的职责,等等。这是一个新的信息。这并不是说我们[音频不清晰]程序。而是说,我们尝试促进、解决问题,而不是按章行事。促进开展对话等等。

因此,这是一个重要的信息。我想耽误一点时间。很抱歉,我不太能理解“送回”这个词。送回和送回问题是什么意思?我不太能理解。

马腾·博特曼:

它是不是遗留问题的意思?

伊朗代表:

不知道,这个需要问文本作者。谢谢。我发送了一些消息。但我不知道我的信息是否有被考虑在内。这是另一个问题。我针对其大部分内容进行了评论,但是我不太理解“送回”这个词。它是“遗留”吗?谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 我们稍后会查看我们自己的文本,如果这是输入错误的话,我们深感抱歉。但不管怎样,我们可以继续讨论之前的问

题吗？谢谢卡沃斯着重强调了整个段落的意图以及其中的关键信息。

那么，我们继续讨论之前提出的问题，第二个主题是关于作为二级域名的双字符国家/地区代码。GAC 一致同意将以下文本作为公报文本，因此我们将再次向大家展示该文本，以提请你们的注意，因为我们先前已就此达成一致意见。

内容为：GAC 仍然对 GAC 关于释放 NgTLD 的二级域中国家/地区代码流程的建议并没有按预期予以考虑感到忧虑，并建议采取有意义的措施来确保今后不会发生这种情况。

大家对此有什么意见吗？有请马腾。

马腾·博特曼：

谢谢你提出这一点。我们的理解是，GAC 意图通过这种方法来解决这个问题，我们对此表示完全支持。

顺便说一下，我们一直本着诚意，尽全力地行事，而且我们已经展示了相关记录以证实这一点。

我从中了解到的另一件事情是，在任何情况下，我们都有机会改善互动情况。正如昨天在 BGIG 会议中所建议的那样，只要觉得可能，你们可以提出任何建议来改善董事会和 GAC 之间的互动情况。

---

因此，在欢迎、结束这一主题的同时，请注意我们实际上是本着诚意行事的。我们也非常欢迎大家提出建议。如果有任何关于改进流程的建议，请——我看到有人举手。一定是伊朗代表。

伊朗代表：

谢谢马腾。你说这个问题已经解决了。不，这个问题并没有解决。这是我们发送给你们的信息。它表明问题并未得到解决。双字符的问题并未得到解决。这条信息指明，要确保今后不会再发生这种情况。这就是信息的内容。它表明问题并未得到解决。

谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢卡沃斯。是的，我们正在研究已经开始实施的措施，实际上，在公报使用这种表述之前我们就已经开始了。就举行的澄清电话会议而言，我们也没有任何误解或错误。

克里斯，你有话要说吗 --

马腾·博特曼：

有请克里斯发言。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：克里斯，有请。

克里斯·狄思潘 (CHRIS DISSPAIN): 抱歉, 我只想说, 这段文本尚未纳入到公报中。如果它已被纳入到公报中, 我们将会在回应公报的流程中对此作出回应。

我个人认为, 在此时此地讨论这个问题, 我们将不会有太大的收获。董事会只是刚刚看到这段文本, 我认为现在展开详细的讨论并不是明智的做法。我们应该在公报会议中进行讨论。我们将会在公报流程中对此作出回应。

谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢克里斯。这是一个很客观的观点。我们只是想向大家呈现这段文本, 因为 GAC 成员之间已经对此进行了讨论并达成了一致意见。说到这里, 我们还是继续后面的讨论吧, 因为我们希望有更多的时间来讨论其他主题。我们可以开始讨论下一个问题吗?

这也是一个信息主题, 其内容关于 GAC 能力建设可持续性工作。整个 ICANN 都在制定持续的能力建设方案。而且针对这些目的所进行的资源分配工作必须保持透明度, 同时还要简化工作, 以确保所有社群充分利用 ICANN 资源。关于能力建设的一项新的 GAC-ALAC 联合举措正在促成这一原则。你们可能已经在上一场会议中听到了我们与 ALAC 的讨论。

董事会对 GAC 的能力建设举措（举行一系列的试点工作坊）表示支持，该举措已于 2017 年 1 月开始实施。其成果是，编写了一份能力建设评估报告，并且已在 GAC 成员之间分享。工作坊结束后的调查凸显了对 GAC 开展更多能力建设活动的需求，基于此结果，GAC 最近通过 2019/2020 财政年度的额外预算请求流程请求（和董事会批准）为这些活动提供资金支持。对于董事会对这些工作的认可和支持，GAC 表示感谢。

同时需要确认可以确保为这些重要举措提供持续的资金分配，以便 GAC 不必每年申请额外预算请求（除非流程要求）。

还有其他意见吗？有请普瓦。你想要——有请库克群岛代表。普瓦，请讲。

普瓦·亨特：

我是普瓦·亨特，来自库克群岛。对于董事会自 2017 年在内罗毕举行的第一次工作坊以来，为 GAC 的能力建设工作投入了多种资源，我深表感激。在董事会的支持下，欠服务地区工作组得到了 ICANN 的政府合作团队、GAC 支持团队、全球利益相关方合作团队以及公共责任团队的协助。我要感谢 ICANN 内部的这些团队，他们一直在不懈地协助、促进和协调 GAC 欠服务地区工作组的工作。

我知道，任何组织内的资源投入都需要根据价值和重大成果或结果进行分配。



在此，我很高兴地告诉董事会，能力建设评估报告中包含了重要成果和建议的证据，这些证据表明，董事会作为试验所支持的 GAC 能力建设举措是非常有必要的。

此外，能力建设举措直接响应了 ICANN 提高参与壁垒的意图。它直接响应了 GAC 成员的高人员流动率，并且直接响应了我们这些来自欠服务地区的人员的需求，即从参与的角度来说，我们应与来自发达国家/地区和资源充足的国家/地区的同事处于同等地位。

为满足开展更多能力建设工作坊的要求，GAC 根据额外预算请求流程申请了资金。2019/2020 财政年度的预算请求已获得批准，我对此表示感谢。我们很感激。

现在，我们正在规划在将 2019/2020 财政年度内举行的一系列工作坊。在规划方面，我认为短期规划并不是一个有效途径。相反，我们需要能够提前与东道国和其他组织进行规划和合作。因此，我们需要具备长期规划的能力。

GAC 欠服务地区工作组目前无法做到这一点，除非能够确保或者可预见性地为能力建设工作提供资源。在这方面，我谨恳请董事会考虑在 ICANN 的规划中为 GAC 的能力建设工作构建一个可持续的模型，特别是能够在 ICANN 将来的规划和预算轮次中为其分配充足的资源。谢谢。

谢林·查拉比： 非常感谢。董事会已经了解你们先前提到的能力建设工作和已经开展的工作坊。我认为你们的想法是正确的，即，对这个计划进行长期规划并确保其可持续性是最好的前进方向。我想，我们不仅期待董事会采取行动，还期待开始与 ICANN 组织合作，以将你们的计划整合在一起，然后看看如何为此提供资金和预算。我认为欠服务地区将从这一持续计划中获益良多。

谢谢你们让我们注意到这一问题。非常感谢。

马腾·博特曼： 我只想说明，我在本周早些时候参加了 GAC 的新成员会议。很高兴会议室中有很多人对该会议表现出了极大的热忱，这是我没有预料到的。我非常感谢能在那里开展对话。我认为，这种方式的互助将会再次显示出它的价值。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)： 谢谢。我们来看看下一个问题。

坦白说，在我们收到董事会最近的一封信之间，这个问题就已被汇编和分享。但是，由于这一议题仍在继续中，因此我们认为最好还是保留这个问题。问题内容是：GAC 欢迎董事会确认其关于 GNSO 理事会最近决定接受 GNSO IGO/INGO 获取有效权利保护机制 PDP 工作组的最终报告中所提出建议的可用方案。

GAC 的理解是，如果 ICANN 董事会接受 GNSO 政策建议，则必然会拒绝 GAC 共识性建议，并且需要根据《ICANN 章程》第

12.2(a)(x) 节的规定与 GAC 开展对话，以找到双方均可接受的解决方案。

相反，如果 ICANN 董事会并未采纳与 GAC 长期建议一致的 GNSO 政策建议，则需要根据《ICANN 章程》附录 A 第 9 节与 GNSO 进行讨论。

再次感谢董事会发送的信函，但我们认为与大家分享此问题仍然具有现实意义。

克里斯想要发言。请讲。

克里斯·狄思潘：

谢谢玛娜尔。谢谢大家。感谢大家提出这个问题。正如玛娜尔所说，我们在过去几天里写了这封信，以说明这个问题。我只想直截了当地解决这个问题。

如果董事会决定接受 GNSO 政策建议，那么反对 GAC 共识性建议就是正确的做法，反之亦然，如果董事会接受了 GAC 的共识性建议，那么其将会反对 GNSO 政策建议。

这是一个正式的流程。但我想强调的是，正如谢林在信中所说的那样，我们的首要目标是将 GNSO 和 GAC 聚集到一起，然后看看能否达成双方均同意的解决方案。如果这是实现这一目标的必要条件，而且我们必须有所行动，那么我们将顺势而为。但是现在发生的事情是，我们已经按照我们的要求，或者如果我们还没有，那么我们即将按照这些要求，公开发表 GNSO 建

议以征询公众意见。一旦收到公众意见，我们就会进入相应的流程。

据我所知，GAC 和 GNSO 中的一些人昨天开会讨论了这个问题，我想应该是在昨天。我并不知道其讨论结果。但我可以告诉大家，如果可能的话，董事会随时准备以任何方式提供帮助，以达成双方均可接受的解决方案。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢克里斯。

实际上，我们取消了 GAC 的 GAC-GNSO 正式会议。但我曾尝试联系理事会主席基思·德拉泽克 (Keith Drazek) 以及一些参与此事的 GAC 同事，来与我一起讨论这个问题。

感谢在座的董事会成员也在关注我们昨天的讨论情况。

我觉得这种讨论很有建设性。我们已经同意继续进行对话，同时，董事会将收集必要的信息，以做出明智的决定。

我就说到这里，昨天参加会议的同事有没有什么意见？

在座的同事有没有什么要说的？有请瑞士代表。

瑞士代表：

谢谢，玛娜尔。我是来自瑞士的乔治·坎西欧 (JORGE CANCIO)。我们没有对会议做出正式的总结，但至少在我看来，这种讨论是极具建设性的。我们希望找到一些方法以避免

这种冲突程序，并针对整个主题事务的所有建议提出一个整体的方法，然后以一个共同的提案提交给董事会。

我认为，这项工作还处于早期阶段。但对我们来说，这是一项积极的行动。董事会的观察员艾芙丽 (Avri) 告诉我们，你们愿意在框架内保持最大限度的灵活性。所以我认为，这是一个好的开始。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢乔治。

还有其他意见吗？

马腾·博特曼：我看到艾芙丽正坐在会场后方观察我们。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：请继续观察。

感谢大家，感谢 GNSO 同事的认真倾听，并了解我们在现阶段可以采取的行动，以及我们以后可以避免采用哪些效果不佳的方法。

就说这些，我认为现在是时候继续讨论下一个问题了。请切换到下一张幻灯片。

---

马腾·博特曼: 请切换到下一张幻灯片。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 还有一个关于域名注册和数据保护事宜的问题, 即 GDPR 和 EPDP。

问题内容是: 董事会迄今为止与欧洲数据保护理事会合作的预期计划和状态是什么, 因为它涉及到统一访问模型技术模型, 以及具体了解欧洲数据保护理事会是否会认为该模型可以转移签约方对提供非公开 gTLD 注册数据访问权限所负有的法律责任。

马跃然 (GORAN MARBY): 谢谢! 我想, 你们已经在清单上收到了我周一发出的声明, 希望这份声明可以澄清我们的立场。我们现在已经达成一致, 认为创建统一访问模型的唯一方法就是, 在涉及到提出问题的对象和认可提出问题的人的主体时, 免除签约方的责任。

我们现在正处于这个流程中, 我的项目团队明天将与快速 PDP 工作组进行会面, 并根据 TSG 关于统一访问模型的提案, 进一步讨论这个问题。

我们的目的是, 在欧盟委员会的大力帮助下 -- 我们要赞扬他们在讨论中所持有的开放态度 -- 在此次会议之后, 蒙特利尔会议之前, 向 DPA 提出这个问题。

我想指出的是，我们之所以这样做，是因为我们想要遵守 GDPR。我们对法律本身没有任何异议。但是法律为执法机构带来了一些问题。这就是我们现在正处于这个流程中的原因。我们正在努力解决这个问题。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢马跃然。事实上，你们的意见已经在昨天上午的 GAC 电子邮件清单上进行了传阅。所以，那些错过了这些信息的同事可以回头看看这封邮件。我看到伊朗代表想发言，有请。卡沃斯。

伊朗代表：

谢谢。实际上，我基本上同意马跃然所说的内容。一旦涉及到法律，就会涉及到复杂性。如果创造了一个轨道，那么你们就可能无法在适当的时间摒弃它。我认为马跃然建议采用的方法可能更实际或者更务实。

欧洲数据保护理事会是一个实体，也是这一问题的源头。技术研究小组已经提供了一些模型以及 ICANN 组织提供的任何信息，同时，他们试图采取切实可行的方法解决问题，而不是在合法性等方面花费太多精力。如果你想尽快得到一个结果，预计在从昨天或者明天开始的一年内得到结果，我也不知道从何时开始。

[笑声]

---

那么我认为这将是一个好方法。谢谢大家。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。

大家还有其他意见吗？

如果没有意见的话，那么我们开始讨论最后一个主题，也就是 .AMAZON。关于董事会认为申请人于 2019 年 4 月 17 日提出的关于授权 .AMAZON 字符串的提案，这些字符串将作为剥夺亚马逊社群权利的封闭、品牌化的 TLD 运营，并与参与其治理和使用有关，以及董事会认为这与 GAC 建议和 GAC 确定的基本公共政策原则一致的原因包括：A，GAC 主席于 2018 年 3 月 15 日发送给 ICANN 董事会的信函中所重申的内容，B，ICANN60 GAC 关于 .AMAZON 申请的会议脚本中记录的内容，GAC 已通过 2018 年 3 月 15 日的信函将该记录发送给董事会，作为其对 2017 年 10 月 29 日董事会要求对“GAC 关于不应该继续进行 Amazon 应用的建议”提供相关信息的部分回应。

我看到马跃然想发言。

马跃然：

谢谢！我知道，大家可能会有很多想法，也有很多的方法来描述它。



“亚马逊 (Amazon)”一词在世界各地使用，并且有着不同的含义。在像昨天这样的会议上，总会有一些人对于我们所说的事情存有误解。我想借此机会对所说的那些事情进行澄清。它代表的是事实基础。

请记住，我们是一个必须遵守规则的组织 and 董事会。举例来说，我们必须遵守的一个规则是《申请人指导手册》，该手册也被 GAC 所接受。

但我将首先谈谈 Persian Gulf (波斯湾) 申请的问题。昨天有人说，可能也只是说说，董事会不顾相关国家/地区的反对，授权了 Persian Gulf 的申请，之后董事会被迫撤回并且停止了该授权。我明白这是事实。但总的来说，GAC 并没有根据《申请人指导手册》提供关于 .PERSIANGULF 的非共识性建议。

而是在其德班公报中表示，GAC 已经完成了对 .PERSIANGULF 申请的审议，并且并不反对继续进行授权。

我这么说是出于对所有相关国家/地区的尊重。

由此，ICANN 便继续进行新通用顶级域项目。在此之后，董事会面临的是通过独立审核流程 (IRP) 的挑战。IRP 专家组建议，董事会不应对 .PERSIANGULF 采取任何进一步的行动，也不应与任何一方签订有关 Persian Gulf 的注册管理机构协议。

得出此结论，是因为专家组认为，董事会并没有充分考虑与申请有关的所有信息，包括反对方的意见。

董事会当时决定评估 .PERSIANGULF 申请的做法是合适的，因为其收到了非共识性建议，但是在收到和审议相关国家/地区的其他反对意见，并且经过全面分析后，董事会最终决定不授权 .PERSIANGULF。

我认为重要的是，事实上，GAC 对我们说过可以继续进行，而我们也确实继续了。

而 IRP 表示我们不应继续进行，我们便按照 IRP 的建议撤销了授权。

因此，我不会说我们的做法是公平的，因为我们遭到了一些国家/地区的反对。

另一件可能被误解的事情是 ICANN60 和 ICANN61 的 GAC 公报中所表述的内容，我发现并不是它的意思被误解了。

GAC 公报指出 -- 启动这一流程实际上是我倡议的 -- 我们不是仅仅坐在一起然后进行争论，而是要建立一个调解流程，通过 ACTO 邀请这 8 个国家/地区，然后由 ICANN 担任协调人，让这些国家真正静下心来与该公司进行磋商。

大家知道，你们中的许多人已经参与过几次这样对话。各位代表请记住，我们与 ACTO 之间并不存在联系。我们与 GAC 有联系。因此，我们通过 GAC 与 ACTO 国家/地区进行了会谈。所有 8 个国家/地区都参与了对话。

在 GAC 建议之后的一年多时间里，我们一直在推动该流程。而且 GAC 与来自不同国家/地区的不同代表举行了会议，这些会议脚本指明了这些调解工作的进展情况。

另外还要指出的是，根据实际的 GAC 建议，ICANN60 的 GAC 建议中“不应对其进行授权”的说法是不准确的。这种说法可能已经在 GAC 审议中进行了讨论，但实际的 GAC 建议并未反映出这一点。

所以我就说这一点，当然我还可以指出其他一些要点来表明我们正在努力遵循规则手册，而且对我们来说非常重要的一点是，我们必须在任何情况下都遵循 GAC 的建议。特别是我们注意到，GAC 及其阿布扎比公报曾指示我们建立一个调解流程，这也是我的倡议。

我是第一个指明这种调解并没有真正奏效的人。调解失败后，董事会决定再次进行调解，继续开展了几次对话，同时还邀请了 ACTO 成员 -- 因为在这段时间里，我们从直接与 GAC 代表交流改为直接与 ACTO 交流。我们继续与这些国家/地区进行讨论。

你们中的一些人可能知道，我曾经买过两次机票以前往参加 ACTO 会议，但遗憾的是，这两次旅行都被取消了。我只是想补充所有这些信息 and 所有已经说过的事情，董事会和我本人一直在努力遵守并且忠实于 GAC 建议，同时试图找到一个共同的解决方案。谢谢大家。

---

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 谢谢马跃然。

大家有什么意见吗? 有请巴西代表。

巴西代表:

谢谢主席女士。我是来自巴西政府的蒂亚戈 (Thiago)。关于 GAC 就 .AMAZON 申请向董事会提出的问题, 据我所知, 这个问题还没有得到解决 -- 它有点像是一个合作伙伴向其所认识的另一个伙伴随意提出的一个问题。也就是, 你真的烹饪过菜肴吗? 你烹饪过菜肴吗? 你是如何烹饪菜肴的? 菜肴还没有烹饪好。

董事会根据一项并未解决 8 个亚马逊国家/地区关切的提案决定继续授权 .AMAZON 申请, 这种决定违反了 GAC 建议。该决定违反了 GAC 建议, 忽视了政府和公共权威机构在互联网相关的公共政策问题上的职责与义务。

在董事会做出这项不适当的决议后, 巴西外交部部长便立即公开表态, 这进一步表明, 我们迫切需要重新考虑 ICANN 的治理模型。巴西外交部公开谴责董事会决议, 在此我引用声明原话, “没有考虑 GAC 提出的公共政策建议, 该建议承认了 .AMAZON 申请的问题性质和政治敏感性, 并认为该域名的分配只能在找到了亚马逊流域国家/地区可接受的解决方案的基础上进行。”

令人不安的是，该实体的决议并未能充分考虑 8 个国家/地区政府确定的公共利益；特别是考虑保护亚马逊地区各国和各国人民的自然、文化和象征遗产的必要性。

巴西一直大力支持互联网治理的多利益相关方方法，所有利益相关方、政府、公民社会和私营部门均全情参与并履行各自的职责和义务。

ICANN 的决定破坏了这种方法，因为它并不是基于这种原则，即，对于与互联网相关的公共政策问题，主权国家拥有相应的权利和责任。

谢谢大家。

马跃然：

我能提一个问题吗？我们没有遵循哪些具体的 GAC 建议？

巴西代表：

谢谢马跃然的提问。首先，我认为这将是一次董事会对我们的问题做出解答的会议。第一个问题尚未得到回答，但我很乐意尝试回答这个问题，在昨天举行的亚马逊会议上，我第一次发言时就尝试过进行回答，你们可以查看昨天的会议脚本。

你们没有遵循的具体建议有 3 个。第一，在阿布扎比公报中，GAC 建议要求根据德班公报中关于 .AMAZON 申请的 GAC 建议的相关条款和授权继续流程。大家可能还记得 ICANN 董事会

2014 年的决议，当它接受 GAC 关于 .AMAZON 申请的建议时，董事会本身就明确承认了该决议，在此我引用原话，“不限制亚马逊和 GAC 成员继续就相关问题进行对话的努力。”

第二，在阿布扎比公报中，GAC 呼吁继续这一流程，我强调一下“继续”这个词，董事会承认该流程应该在德班公报中 GAC 建议的授权下进行。GAC 只在阿布扎比公报中做了具体说明，因为它在其建议中补充说，如果要继续授权，也应该是因为双方商定了双方均可接受的解决方案。

大家都知道，在我们的理解中，没有这个流程，就不应该进行授权，在要求继续流程时，你们只是更具体地表达了自身的诉求，而这就是 GAC 所做的事情。更具体地说，这个流程应该促成一个双方均可接受的解决方案。实际上，你们正在重申你们的默认立场，即不应该进行授权，而不是进行授权。

第三，在 GAC 采纳阿布扎比建议后，GAC，甚至是董事会均给出了明确表示，众所周知，GAC 关于 .AMAZON 申请的默认立场是，除非达成双方均可接受的解决方案，否则不应该继续进行授权。

在阿布扎比会议即将结束之际，董事会询问 GAC 是否能够提供更多信息。我引用原话“就 GAC 关于 Amazon 申请不应该继续的建议”。

这是 GAC 向董事会提出的问题，以便征求董事会的答案。GAC 对该问题的回应是，不应该添加或撤销任何新内容，其回应中

特别指出了 GAC 关于 .AMAZON 申请不应该继续进行的建议，但现在 GAC 明确指出必须要有一个双方均可接受的解决方案，在这种特殊情况下，董事会可以进行授权。

很高兴引用 GAC 发送给董事会的信函，该信函于 2018 年 3 月发送给董事会，以作为对该请求的回应。在此我引用原话。这是 GAC 主席所写的内容。“我写这封信是为了回应史蒂夫·克罗克 (Steve Crocker) 于 2017 年 10 月发送的信函，该信函中传达了董事会决议的条款，即询问 GAC 是否能够就 GAC 关于 .AMAZON 申请不应该继续的建议提供任何新的或者额外的信息。目前，除了参考 GAC 阿布扎比公报之外，GAC 没有任何其他关于此事项的信息可以提供给董事会；特别是其中所载的建议，即董事会应继续促进 ACTO 国家/地区和亚马逊公司之间的磋商，以期达成双方均可接受的解决方案，从而允许将 .AMAZON 作为顶级域名进行授权。

而且，回复信函还明确要求董事会注意建议所用的措辞，其中明确承认：在关于 .AMAZON 申请这个问题上，需要找到一个双方（受影响的 ACTO 成员国与亚马逊公司）都能接受的解决方案；同时在电话会议中也呼吁所有各方，特别是董事会，注意查看关于这个问题的相关讨论会议的最终会议文稿。

这基本上就是我们想要听取董事会对我们在本届会议上提出的问题进行回应的的原因，我们非常乐意听取董事会对这个问题的

---

回应，而不是我们在这里提供至今已经提供给我们的答案。谢谢！

马跃然：

谢谢。我提出刚才那个问题，是因为你说董事会不遵循 GAC 建议。得出 GAC 建议的讨论会议，那是你们的讨论。但你说董事会没有遵循 GAC 建议，这完全是两码事。我认为，你现在应该会同意我这么说：你引用的措辞似乎不在 GAC 建议中，而来自于其他文档和其他讨论会议。ICANN 第 61 届会议的 GAC 建议曾指出：GAC 收到了其部分成员关于亚马逊公司在 ICANN 第 60 届会议上提交的提案的最新工作进展。GAC 了解到，亚马逊流域合作条约组织 (ACTO) 的政府成员国创建了一个用于分析该提案的流程，目前正在进行分析工作。GAC 收到信息：亚马逊公司来了，董事会成员表示可以应要求提供协助。

在这种情况下，你也可以说，董事会 - GAC 然后意识到了一个事实：我们自愿遵循 GAC 建议，促进 ACTO 成员国与亚马逊公司之间展开讨论。

这是针对你的问题的回答。我们认为，董事会本着真诚的原则，多年前就已启动促进流程。在这个促进流程中，各相关国家/地区积极汇聚到一起。各相关国家/地区之间进行了大量讨论，这些国家与亚马逊公司也展开了许多讨论。

过去一年中进行的这些讨论实际上达成了一个基本共识，即：董事会决议的哪些具体内容会导致做出公共利益承诺 (PIC)。



所以，这就是我提出那个问题的原因，是因为这有点像是重复我能提供的答案。ICANN 董事会积极努力遵循 GAC 建议，遵循实际的 GAC 建议，是因为 GAC 建议是你们各个国家/地区代表之间已经形成的共识。我知道，相关各方对这个问题持有不同看法，但董事会必须遵循已成文的实际的最终 GAC 建议。

谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢马跃然。我看到中国代表和哥伦比亚代表要求发言。  
请中国代表发言。

中国代表：

谢谢主席！首先，感谢董事会成员参与这次会议，与我们交流互动。

我快速说几句。中国作为 GAC 成员，从这个地区来看，我个人认为在这种情况下，需要找到一个双方都能接受的解决方案。

但是关于这个问题的最新决定是，亚马逊公司与 ACTO 成员国之间没有达成一个双方都能接受的解决方案。所以，从这个意义上讲，我认为，在这种情况下作出继续推进 .AMAZON 顶级域后续流程的结论可能显得有点轻率。我建议通过具体措施来解决这个问题，以解决 ACTO 成员国的担忧。

谢谢。

---

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢中国代表。

接下来有请哥伦比亚代表发言。

哥伦比亚代表：

非常感谢！

各位 ICANN 董事会成员和 GAC 成员国代表，大家好，我叫耶胡迪 (Jehudi)，是数字经济部副部长兼哥伦比亚代表。我将使用西班牙语发言。

我们真的有些担心，担心在这种情况下我们会破坏 ICANN 用于其运营的多利益相关方模型的和协和运营能力，因为多利益相关方模型帮助互联网发展到了今天，使之成为一个安全、富有弹性和具有互用性的网络。同时，还必须酌情考虑所有相关方的利益。

现在，用于解决 ICANN 内部争议的工具却添加了一项机制以忽视某项 GAC 建议，这真是让人担忧且令人沮丧。作为 ICANN 董事会的咨询委员会，考虑到相关方的关切以及有关国家/地区的法律担忧，我们知道 ICANN 系统面临着一些挑战，我们愿意略尽绵力，为他们提供意见和建议。但是，正如会议中所述，关于 .AMAZON 顶级域，我们认为由政府咨询委员会 (GAC) 来推动相关流程这种做法不是很妥当，因为我们都知道，部分代表对相关国家/地区在某些治理模型（例如 ICANN 多利益相关方模型）中的参与存在一些担忧。

但是我们也坚信，作为互联网社群的一员，我们需要遵守国际法，身为其中的一份子，尽管相关方采用特定流程，我们有义务遵循 GAC 建议，因为我们代表了社群的公共利益。我们想借此机会，强烈呼吁董事会和咨询委员会中的所有国家和地区代表，在决策制定过程中继续采用多利益相关方模型。

ICANN 董事会于 5 月 15 日发布的关于 .AMAZON 申请的决议，明显违反了多利益相关方模型，损害了若干利益相关方的利益。该项决议不仅有损 GAC 向董事会提出的建议，而且违背了代表着约 3.5 亿人口的亚马逊流域八个国家/地区人民的心声。于是，这些国家/地区一致反对在亚马逊公司与 ACTO 流域成员国家/地区之间没有达成一个双方都能接受的解决方案之前，开展合作的最终决议。

.AMAZON 问题并不是一个孤立的个案。它是关于多利益相关方模型的一个重要诉讼案例。我们今天齐聚在这里，正是因为大家都非常关注互联网治理。

这个问题为全世界其他地区未来再发生类似情况提供了前车之鉴。因为 ICANN 没有承认相关国家/地区的合法主张，即：主权国家/地区的利益应高于 ICANN 系统中其他利益相关方的利益。

因此，我们再次重申将致力于增强 GAC 的职能，同时加强其在捍卫 ICANN 环境中所有国家/地区的合法利益方面所发挥的作用。以上就是我们要求董事会遵循 GAC 建议的原因。

---

谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢哥伦比亚代表。

马跃然：

我再补充一点。

就一点。ICANN 无权决定亚马逊是否是一个地区。我们一直在寻找，是否有适合的国际法和国际公约承认亚马逊拥有这个身份。

但是没有找到。这就是我们为什么总是让外部组织做出此类决定的原因。

以两份信函为例，我们不会就国家/地区使用的 CC 名称做出任何决定。我们始终让其他组织做出此类决定的原因是，ICANN 作为一个组织，不应参与国外政策。

出于这方面的考虑，我们曾多次提出这些问题。请告诉我们，哪一个国际公约或哪一项国际法表明亚马逊是一个地区。

我们也希望真有这样的国际公约或国际法。那样会让我们轻松不少。大家也根据《申请人指导手册》一致同意了亚马逊不是一个地理名称。如果《申请人指导手册》将其视为地理名称，我们会进行另外讨论。

作为个人，我们可能对这个问题有不同的观点和看法，对此我完全理解和尊重；要知道，我非常尊重亚马逊流域周边各国家/地区提出的关切。这也是董事会对此十分关注的原因，是为了避免将这个名称作为任何商业 NgTLD。这也是为什么围绕这个名称的公共利益承诺和规则与普通字符串不同的原因。此外，亚马逊公司也保证，会确保采用不同方法处理这个名称。

所以，我们真的尽了最大努力。董事会至少在巴塞罗那会议的其中一项决议中指出，我们这么做是因为我们非常尊重生活在亚马逊地区的人们。

谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢马跃然。

还有两位代表想要发言。哦，四位，五位，六位。请大家发言时尽量简洁。

有代表想要发言，秘鲁代表要发言。是的，就是你，请讲。

秘鲁代表：

我是秘鲁代表。谢谢大家。我会尽量简明扼要。

这是一个非常重要且难以解决的问题。

我认为，我们需要展现自己的诚意。因为如果我们只是固执己见或严守法律考量，那我觉得我们的讨论可能无法取得任何进展。

我们需要谨记，现实发展往往超越法律限制。也就是说，并不是所有合法的事务都符合现实。我不同意马悦然之前的发言。

我是学地理学的，世界各地的地理专家，所有地理学者都说亚马逊地区。这个名称可能因不同语言而异，但是，亚马逊地区的确是存在的。权威人士说到了亚马逊，但这并不意味着因为权威人士说到了亚马逊地区，亚马逊地区才开始存在。事实是，亚马逊地区一直存在。这个地区长期以来一直使用这个名称。

所以，非常遗憾，我不同意马悦然的发言，我认为，在这今天的这场讨论中，董事会没有本着真诚的原则来达成一个符合双方利益且双方都能接受的解决方案。

我不是处理与 ICANN 相关问题的专家，但是，根据我收到的信息，我认为董事会没有遵循 GAC 的建议。而且我认为，这项决定甚至与 ICANN 的职责背道而驰。所以，我认为，我们需要展现自己参加讨论的诚意。我们必须重点关注现实问题，而不是文档中的措辞。我们需要尽力达成共识。

我们需要充分考虑到一些非常重要的因素。一方面，政府和国家的存在，例如，存在亚马逊地区。另一方面，还存在着一个亚马逊公司。

因此，我们需要达成共识，需要展现自己的诚信和善意。诚信和善意对达成共识至关重要；否则，我想我们需要就这个问题取得法律方面的胜利，但是许多决定被认为不合法，是因为只有看似公平公正的决定才会被视为合法的决定。

我在昨天的发言中已经说过，达成一个双方都能接受的解决方案的最大受益方是亚马逊公司，并且也列出了具体原因。但是，如果董事会不予考虑，那么我们将对相关决定提出质疑，并付诸法律行动。我们还将诉诸媒体。我们将动用舆论团体，如果我们认为决定有失公允，我们将采取这种措施。我认为，互联网治理无视主权国家及其人民的利益，这是非常危险的行径，因为我坚信，解决问题需要双方协商一致达成共识。仅仅声称亚马逊公司会尊重所有决定是不够的。亚马逊公司必须与相关国家/地区达成共识。

我还想再说一些，但由于时间有限，我暂时说到这里，以便其他代表可以发言。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢秘鲁代表。

马跃然：

这一点我没有问题，当然了，我们的问题是，我们必须要遵守与 GAC 达成共识的《申请人指导手册》。所以，我希望大家了解的是，我们董事会一直在积极遵守该手册中的规定以及拟

定的 GAC 建议。你们可能不同意我的观点，但是没关系。由你们决定是否要更改。

现在，我们将进入后续流程的讨论。如果大家未来想要更改《申请人指导手册》的内容，我对此不想发表任何意见。

我想大家肯定都同意这个观点：如果我不遵守你们设立的规则，就可能会遇到问题。

关于国际法，我还要说一点，我们一直在寻找适用的国际法。我们希望国际法能够明确这个问题，因为坦率地讲，这会让我工作更加轻松。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢马跃然。

讨论时间到了，我们有五位代表要求发言。如果董事会成员能再等 5 分钟，我将十分感谢。请 GAC 同事尽量简要发言。

下面请伊朗代表、阿根廷代表、瑞士代表、葡萄牙代表和印度代表依次发言。希望我没有弄错发言顺序。

首先请伊朗代表发言。

伊朗代表：

谢谢，玛娜尔。



我认为，问题并不是指向《申请人指导手册》这本厚厚的册子，它是《申请人指导手册》。我们须遵守《章程》规定，而《章程》是根据 GAC 建议制定的。因此，我们不应该参考《申请人指导手册》。

我们也不应该参考是否有国际法中有关于这个地理名称的规定。这背离了问题的本质。

我认为，要点中国代表刚才已经提到。GAC 的建议是由董事会促进相关方展开讨论，以达成一个双方都满意的解决方案。是否已达成双方都满意的解决方案？有没有落实？董事会是否按照达成的解决方案行事？

请明确告诉我们，是否已达成相关各方都满意的解决方案？事实上，目前还没有达成。

所以，我不同意你们将问题指向《申请人指导手册》。我不会说 .PERSIANGULF，这是错误的参考。但这是另一个问题，另一种情况。我不同意这种说法。我们还是就事论事吧。

我们还没有达成双方都接受的解决方案。如果达成了，请告诉我们。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢卡沃斯。

请阿根廷代表发言。

---

阿根廷代表：                      谢谢，玛娜尔。我是阿根廷代表奥尔加·卡瓦利 (Olga Cavalli)。

从某种意义上来说，我的意见与“寻求双方一致同意的解决方案”是一致的。

参考《申请人指导手册》，其中也有这样的规定：如果对不在手册列表中的域名、地理名称有任何疑问，申请人应与利益相关方协商。这是《申请人指导手册》中的规定。

《申请人指导手册》中可能存在一些灰色区域，这正是我们需要 GAC 及其建议的原因，而且我们还拥有用于开启积极对话的交流平台。

正如我前几天所说，我们授权工作组（GAC 内部工作组）投入了大量时间开展相关工作，现在轨道工作 5 正积极努力找到令双方都能接受的解决方案。这也是我们一直与你们董事会讨论此问题的原因。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢阿根廷代表。

有请瑞士代表发言。

瑞士代表：                      谢谢，玛娜尔。我是瑞士代表乔治·坎西欧。

我非常同意奥尔加刚才说的话。我认为，我们不应该开始挖坑，因为挖坑最终会让自己陷入坑里，这实在是毫无建设性。现在

为时未晚，我们还有机会达成一项解决方案，最终需要相关方做出妥协的折中解决方案。

促进流程就意味着充分探索一切可能的方法。可能仍然有一些其他方式和方法，不仅让相关方达成解决方案，同时避免大家在促进流程中挖坑，并产生冲突，这对任何人都没有益处。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢瑞士代表。

请葡萄牙代表发言。

葡萄牙代表：

非常感谢！我先看一下我的笔记。

你们刚才说 ICANN 无权决定外交政策。非常高兴听到这句话，但是恐怕你们没有明白其中的含义。

所以，ICANN 创造了这些非常奇怪的 gTLD 市场，并带来一系列国家/地区主权和国家/地区文化问题。

我必须说，很多政府正在密切关注当前形势，想了解相关各方会怎么解决这个问题，因为你们偏离的有些远。你们根本不理解何为制度习俗，也不懂什么是主权。

现在，主流的趋势似乎认为，在互联网环境下，我们必须更改主权。不是这样的。你们不能这样说，因为我们是主权国家，有政府机构。你们还必须要了解适用的国际法。

---

现在的很多事情非常奇怪，非常危险。我们必须阻止 ICANN 在错误道路上一意孤行。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢葡萄牙代表。

接下来请印度代表发言。

马跃然：

感谢葡萄牙代表的意见。我们一致认为，不存在适用的国际法。适用的国际法可能就是这个问题的答案。

我使用“权限”一词，并不表示我们对问题一无所知。我的意思是，制定外交政策不是 ICANN 的使命或章程规定。事实上，制定外交政策是各个主权国家和地区的职责。

据我所知，关于亚马逊地区的讨论已经进行过很多次。将这个区域称为亚马逊，同时使用希腊单词来表示，这其实并不重要。我猜想，在征服者来到这片土地之前，本地人民曾使用另一个完全不同的名称。我也不确定是不是这样，但我愿闻其详。我可能发音并不正确。

问题的关键是，ICANN 是一个不应处理外交政策问题的组织。但我们往往会面临这种局面，我不是指这次这个问题。如果你们试图通过 ICANN 来制定外交政策，那么我们应表明自己的立

场。通常我们最终会诉诸对话讨论，我想这种做法对 ICANN 不公平。

新通用顶级域项目是社群与 GAC 共同制定的，而不是 ICANN 组织或 ICANN 董事会制定的。这个项目是 GAC 所属的广大 ICANN 社群制定的，也得到了大家的一致同意。

所以，如果你们认为这件事上有错误，请积极参与社群目前正在进行的新通用顶级域后续流程相关工作，因为很快会发布关于《申请人指导手册》的更新版本。手册可能会有所更改。

如果社群在这个问题上犯了错，董事会将不会直接指出。主要由社群内部开展对话，GAC 是这其中的重要组成部分。

令我感到欣慰的是，我们已经得出了一个结论，那就是：作为互联网标识符的持有机构，ICANN 很难参与外交政策制定。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢马跃然。

葡萄牙代表将快速回复几句，然后请印度代表发言。印度代表，抱歉让你久等了。请葡萄牙代表发言。

好的。我们还是先请印度代表发言。

印度代表，请讲。

印度代表:

谢谢主席。我是印度政府代表拉胡尔·格萨恩 (Rahul Gosain)。

但愿我在这次讨论会议上的发言具有一定的建设性。首先，我想要感谢 ICANN 董事会热情地同意延长与我们交流的时间。

关于这个问题我想说的是，无论这个案例最后达成什么结论，正如马跃然此前一直强调的那样，它不应被视为未来 NgTLD 新轮次中域名申请决定的先例。

我们有必要重新考虑这个问题，为未来相似案例提供示范，并恢复政府机构对授权新通用顶级域项目未来轮次的信任和信心。

为了提高申请人的可预测性和可靠性，以及恢复参与新通用顶级域后续流程的其他利益相关方，例如，代表所在选区利益的相关公共权威机构的信心，未来所有此类申请都应适用这项政策：相关地理名称或其他包含文化意义的专有名词，需要获得相关政府或机构的事先授权、无异议、反对或确定为敏感问题的观点。

以上是我针对这个问题简要说明的一点。

关于双字符代码，尽管在不损害印度政府针对这个问题确立的目标的情况下，我们非常赞赏开发双字符代码的通知工具，但我还是想指出要充分考虑这款工具在解决相关国家的关切的成效。目前这款工具仍在评估阶段，我们已经提出了一些建议，并且提交给了 ICANN 组织。我们强烈建议，继续在这方面投入

---

足够的经历和努力，让这款工具变得高效有用，并继续采取能够发挥作用的措施，不应让它沦为一个简单的复选框。

最后说一句，这个原则不仅适用于这款工具，也适用于未来我们可能采取的措施。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢印度代表。

好的。请葡萄牙代表快速说几句。

葡萄牙代表：

我对马跃然的发言做一下补充，它是商业实体。ICANN 是商业实体。政府只是提供咨询。世界上哪个地方有这样一个“政府提供咨询”的实体？没有！

所以，我们有足够的证据表明你们并不了解政府。我们必须找到这个问题的解决方案。谢谢。

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢葡萄牙代表。

马跃然：

对此我可以说一下自己的想法吗？

我必须要说明一点，ICANN 是一个非营利性组织。无论如何，我们都不是一个企业。我认为，我们现在讨论的问题是，董事会以怎样严肃的态度对待 GAC 建议。

在审阅了启动新通用顶级域项目后的所有 GAC 建议后，董事会提交了一份报告（如有需要，我们可以再次发送给大家）。从报告中大家可以了解到，我们是如何处理 GAC 建议，以及我们考虑和采纳了哪些建议，以便你们最终能够确定是否需要更改整个流程。

所以，我认为有必要澄清一点，ICANN 不是商业实体。我们是一个非营利性组织。我们收到的经费只够用于为大家的工作提供支持。大家要知道，董事会和我本人，我们非常，非常慎重地考虑所有 GAC 建议，不仅是因为我们觉得这些建议非常重要，而且还因为我们认为应该严格遵守章程的规定来行事。

当你们为董事会提供支持时，我相信是因为出席会议的各位做出的一项共同决定。而且是基于我们历来的工作表现，因为你们认为董事会能够对各方一视同仁。

在你们做出决定后，董事会会收集大家的特殊诉求，确保我们能够始终倾听大家的意见。

这正是为什么建议中使用的书面措辞非常重要的原因，而不是讨论会议上大家的发言，因为我们会非常认真地对待这些建议。谢谢大家。



---

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢马跃然。

我们已经超时 15 分钟了。现在该做个总结了。马腾，你还想做最后发言吗？

马腾·博特曼：

是的。

我只是想明确一点，我们认真对待了所有建议。我们对待建议的态度，都在我们争论的论点中。但很明显，我们也曾协助让各方汇集在一起展开讨论，有几次还得到了相关方的认可，这些都记录在案。这不是任何一个人的责任。

合作伙伴们没能设法齐聚一堂，我们感到非常抱歉。真的，我们非常希望能够找到一个解决方案。

我们必须遵循多利益相关方社群共同制定的规则。到目前为止，我们也是这么做的。正如马跃然所说，我们董事会本着真诚的原则行事，而且不是为了谋求一己私利。

我们非常期待大家积极讨论，制定 GAC 建议并起草 GAC 公报。并且我们将坚持对大家一致同意的 GAC 建议、共识性建议作出及时回复。

另外，我还想说最后一点，我们正在制定一个 RFR，这也是我们还没有发布 PIC 的原因。RFR 不久就会发布。

---

在我们发布 RFR 征询公众意见时，请大家注意一下。所有相关方都应该提出意见和建议。在此之后，我们会对其可行性进行最终评估。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：请巴西代表做最后的发言。请尽量言简意赅。

巴西代表：

谢谢主席女士。事实上，这是一个非常实际的问题。

我们没明白其中的原因，为什么亚马逊公司在 .AMAZON 域名申请中提交的公共利益承诺，董事会在作出决议后没有立即予以发布来征询公众意见？

我们非常理解，各方在这个流程中似乎都有点仓促行事。在董事会作出决议后，我们一直在等待 PIC 的发布，因为这份 PIC 应当是亚马逊公司与 ACTO 成员国共同协商讨论的结果。

而且据我所知，哥伦比亚代表提出的一项重审请求仍悬而未决，这项请求本可以中止这个流程。但是，董事会提交这项重审请求已经是数周之后的事了。所以，在我看来，董事会有足够的时间发布 PIC。

我们非常想知道，PIC 到底什么时候才会发布？

马跃然：

谢谢！首先，巴西代表提交了 PIC。

审阅新申请这个流程需要数周时间，因为其中有几个实施阶段。事实上，在收到哥伦比亚政府代表提交的重审请求之后，我们计划将其发布以征询公众意见。

然后，我们打算暂停。这是我们的惯例，这么做的原因是让大家有机会慎重考虑，针对重审请求应该怎样开展后续工作。此后我们会发布相应内容。如果重审请求在接下来几天发布，我们仍有时间进行讨论。

但是因为我们必须按惯例行事，所以现在我们要审议，是否能够在董事会审阅完重审请求之前将其发布。谢谢大家。

巴西代表：

如果我没记错的话，自董事会决定接受亚马逊公司提交的提案，到哥伦比亚代表提交重审请求，这期间已经过去了一个月。所以，在我看来，可能还需要更多时间。

我只是想让大家了解，董事会决定接受申请人的提案至今已经过了一段时间，表示会在下一阶段予以发布，以征询公众意见。其实早应发布的，但出于某些原因，迟迟没有发布。没关系。

我只是希望大家注意，董事会没有及时发布。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：哥伦比亚代表和克里斯想要发言。好的。

---

卡沃斯，我的意思是说，我们需要进行会议总结了。已经超时了 18 分钟。所以，请简短发言。请哥伦比亚代表和卡沃斯发言。

马跃然：我今天一整天都可以谈论这个问题，我非常乐意参与这个话题的讨论。

哥伦比亚代表：我简单说一下。我只是想说，你没有明确回答伊朗代表提出的问题。给出的回答只是 GAC 建议寻找双方都能接受的解决方案。但现在根本没有解决方案，各方仍在讨论之中。这个答案没有充分考虑我们的诉求。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢。哥伦比亚代表。

有请卡沃斯。

伊朗代表：好的，玛娜尔。我们应当避免针锋相对。每个人都在发表自己的看法，然后，持不同观点的人会立即予以回复。我们应该避免这种情况。我们邀请尊敬的董事会成员参与今天的讨论，是为了让他们聆听我们的意见和建议，而不是这样你来我往地针锋相对。这种做法不妥当。

瑞士代表说的非常好。他说，现在并不是完全无望，仍有讨论协商的余地。

我的问题根本就不是 - 我们在会议一开始就提出倡议，要求董事会促进相关各方积极讨论，以达成一个双方都满意且接受的解决方案。

这样的解决方案无法通过会议协商达成，但我们却一直在寻找。谢谢大家！

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：谢谢卡沃斯。谢谢大家！我想我们的议程安排很清晰。

非常抱歉本次会议超时了 20 分钟。感谢大家的耐心。

请各位 GAC 同事原位就座，我们将继续下一场讨论会议。谢谢大家！感谢董事会成员，谢谢你们抽出宝贵的时间参加本次会议，并耐心回复讨论问题。谢谢。

[休息]

---

## 继续关于公报起草的讨论会议

[会议正在召开]

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 我们是否打算就某些主题提供 GAC 建议, 然后一致同意由谁执笔撰写或有兴趣的 GAC 成员协调起草过程, 以便大家吃完午餐后能够迅速开始下午的会议。

你可以为大家介绍一下相关的最新进展吗?

法比恩·贝特米厄 (Fabien Betremieux): 大家已经收到了一份公报草案文档的链接。这是一份共享文档, 大家可以在公报的“建议”和“GAC 的重要问题”部分添加拟定的文本。

与此同时, 我们也正在积极完成公报的“非建议”和“非政策”部分的起草工作。

我会向下滚动屏幕为大家展示。我们在这里列出了关于与 ICANN 董事会的会议, 与 GNSO、ccNSO 和 ALAC 的会议, 以及与 ATRT3 GAC 工作组的讨论会议的意见和建议。

我们还将添加一些文本, 记录明天两场会议的讨论成果。

包括即将进行的跨社群讨论会。

以及内部事务。

---

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：再往下说之前，请先回到卡沃斯关于双边讨论成果的观点，安娜，或许我们可以在 ALAC 会议报告部分中添加一句话来说明我们已经得出的结论。

因此，按照会议议程，是否可以在结论部分添加这样一句话：我们会密切关注新通用顶级域申请过程中的具体问题。

对于 ALAC 会议总结，我觉得可以。

安娜将为大家添加一句话，对吧？谢谢！有请。

法比恩·贝特米厄：

关于内部事务，我们感觉 GAC 工作组正积极撰写报告，我们还在期待他们提交的内容。我们仍在紧锣密鼓地编写。大家很快会看到具体内容。

事实上，我自己还没看到已成文的内容。我们目前正忙着与 USR 工作组合作。

我们还添加了一节内容，专门介绍 GAC 负责 NgTLD 后续轮次工作的焦点小组。大家可以在文档中自行查看。

BGIG 和 GAC 领导层选举以及 GAC 运营事务，这些内容仍在审核之中。但我们的目标是，希望在正式进行公报起草时完成这部分内容的编写。

关于“GAC 的重要问题”，我们已经确定来自 WIPO 的布莱恩·贝克汉姆 (Brian Beckham) 有一项提案，即，在公报中的这一部分讨论 IGO 保护问题。

目前，我们没有看到针对这一部分主题和文本的其他建议。

关于向 ICANN 董事会提供的共识性建议，我们也没有看到任何提案。

我只是想在这里编辑一下编号。

关于“先前建议的后续行动”，我们已经添加了巴西代表在周一提出的建议，但目前没有看到针对这一部分主题的其他建议。以上就是目前的最新进展情况。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：伊朗代表请发言。

伊朗代表：

好的。我认为，还有一点很关键，几分钟之前的董事会与 GAC 讨论会议也应纳入公报草案。必须强调的是，许多 GAC 成员重申，最初的讨论是为了寻求双方都能接受的解决方案，GAC 正在积极寻找双方都能接受的解决方案。这反映了我们今天的讨论情况。但不必提及关于地理名称国际法等其他事项，不会再讨论这些问题。



---

我们只需集中说明：GAC 建议寻求双方都能接受的解决方案，GAC 正在积极朝着这个方向努力，以及是否已经达成了双方都能接受的解决方案。如果已经达成，那它的具体内容是什么？  
谢谢！

玛娜尔·伊斯梅尔（GAC 主席）：谢谢卡沃斯。

我认为，巴西代表可能愿意提供关于 .AMAZON 问题的建议文本。是吗？不是？

我的意思是，有现成的建议要提供。有请巴西代表。哥伦比亚代表，我知道你也有一个方案。

巴西代表请发言。

巴西代表：

谢谢主席女士。我理解伊朗代表的建议，不仅是在公报中反映 GAC 与董事会刚才的讨论成果，而且还包括昨天会议期间关于 .AMAZON 问题的讨论结论。这显然不妨碍我们为 GAC 建议使用何种语言来提供建议。

这是一项事实性描述：我理解的伊朗代表的建议是一项事实性描述，他在会议上听到的讨论意见是，各位发言代表普遍呼吁促进达成双方都能接受的解决方案，这是最理想的情况。

---

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 你的建议应该放在“与 ICANN 董事会的会议”部分中吗?

巴西代表: 是的。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席): 好的。谁愿意起草?

巴西代表: 我在想, 是否可以由 GAC 员工提供一份初始草案, 其中包含今天刚刚结束讨论会以及之前讨论会的成果。如果我没弄错的话, 我认为你有权下达工作安排。我希望, 特别指出我们在关于 .AMAZON 问题的讨论会上高度关注的问题。

罗伯·霍格嘉斯 (ROB HOGGARTH): 我们完全理解, 你将会仔细阅读公报内容并提出任何更改建议。

巴西代表: 无论最终采用哪种文本, 都将是我们的 GAC 的共识性文本。谢谢!

---

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：这样说来，我们只针对 .AMAZON 问题和双字符代码问题提出了 GAC 建议，是这样吗？公报中还需要反映哪些其他要点吗？

双字符代码和 .AMAZON 问题。我的意思是，我们只在“后续行动”部分中提出了关于双字符代码的建议。那么，.AMAZON 问题是归入“建议”部分，还是说它既是建议，也是需要跟进的问题？

巴西代表：我认为，它应该属于 GAC 建议的一项提案。

玛娜尔·伊斯梅尔 (GAC 主席)：那好，将它作为 GAC 建议的一项提案。

关于公报措辞和内容，大家还有其他建议吗？好的。

如果没有，本次会议到此结束。希望大家用餐愉快，下午的会议见。我们将在 1:30 继续召开讨论会。谢谢大家！

请各位 GAC 领导层同事注意，GAC 领导层将在 Opal 会议室开会。谢谢大家！感谢各位译员。谢谢！

[听写文稿结束]