

---

MARRAKECH – Revisión de At-Large de ICANN65 y planificación de ICANN66

Jueves, 27 de junio de 2019 – 13:30 a 15:00 WET

ICANN65 | Marrakech, Marruecos

MAUREEN HILYARD: Por favor, tomen asiento. Vamos a comenzar.

Bienvenidos a la sesión final de la reunión de Marrakech para At-Large. Antes de comenzar, durante el almuerzo tuvimos una reunión sobre la preparación para Montreal las SO, los AC y otros grupos. Hubo una evaluación de esta reunión y de los puntos positivos y negativos. Me pareció que era un poco desafortunado que no hicimos la evaluación que habíamos planeado hacer hoy antes de entrar a esa reunión. Es interesante escuchar las cuestiones positivas y negativas que surgieron de ahí también. Esto también implica tener en cuenta las dificultades que tuvimos a medida que nos íbamos preparando para este evento. Nos demoró tanto tiempo generar el cronograma, nuestro planeamiento se demoró mucho antes de poder encajar cada cosa en su lugar.

La reunión de Montreal va a ser mucho más grande en comparación con el resto de la organización. Quiero recordarles que para nosotros la reunión de ALAC va a comenzar el domingo y el resto de la semana va a ser para ICANN y para el personal. Va a ser un tipo de reunión diferente. Al volver de la reunión con los

---

***Nota: El contenido de este documento es producto resultante de la transcripción de un archivo de audio a un archivo de texto. Si bien la transcripción es fiel al audio en su mayor proporción, en algunos casos puede hallarse incompleta o inexacta por falta de fidelidad del audio, como también puede haber sido corregida gramaticalmente para mejorar la calidad y comprensión del texto. Esta transcripción es proporcionada como material adicional al archivo, pero no debe ser considerada como registro autoritativo.***

---

presidentes de las SO y los AC, hablamos sobre dos temas clave. Les estoy dando primero un anticipo de lo que va a suceder.

Una de las cosas que Göran les ofreció a los presidentes de las SO y AC el lunes, no, perdón, el domingo, fue un fondo de un millón de dólares para que utilicen los presidentes de las SO y AC, para que lo usen para lo que quieran. Se llama fixability fund.

Otros grupos también han estado discutiendo en más detalle. Lo tomaron más en detalle. Desde el punto de vista de alguien que hace tres años que está ocupándose de los ingresos por las subastas, no se ha tomado ninguna decisión en cuanto a cómo se van a asignar esos fondos. Quizá hubiese una mejor idea. Si miran los ABR y si vieron qué es lo que sucedió con ese millón de dólares, quizá algunas de estas unidades constitutivas ya podría haber priorizado lo que era importante. De todos modos, no se ha tomado ninguna decisión pero hubo una sugerencia que es esa.

Yo estaba saliendo del almuerzo y, de hecho, estaba involucrada en algo muy importante. Ahora ya ustedes entendieron qué es lo que sucedió. Lo que quiero hacer primero es lo siguiente. Este es el cierre de la semana y vamos a analizar qué es lo que estuvo bien, qué es lo que estuvo mal, qué podemos mejorar. Primero quiero presentarles a Amrita, que es mentora del programa de

---

fellowship. Tiene cinco minutos y se va a presentar y nos va a contar.

AMRITA CHOUDHURY: Gracias, Maureen. Soy Amrita. En la nueva ronda de los becarios las SO y los AC han seleccionado mentores. Yo tuve la suerte de ser seleccionada por ALAC para los becarios. Teníamos que tener 45 fellows. Este año hubo en realidad 32. Hubo mentores del GAC, la ccNSO, la GNSO y de RSSAC. Cada uno de ellos tenía entre siete y ocho fellows. Algunos de los fellows vinieron aquí a la sala. Por favor, levanten la mano. La mayor parte de ellos son parte de alguna ALS o están interesados en alguna ALS. Hubo algunos fellows que fueron asignados a otros mentores. Lilian estuvo allí. Otros también estuvieron ahí. La idea era que estos becarios tuviesen un entendimiento de las distintas unidades constitutivas y que los mentores los guíen de la mejor forma posible sobre cómo pueden participar en las comunidades en las que están interesados.

Con Heidi tuvimos una conversación ayer. Ella planteó un punto válido sobre qué es lo que sucede con los otros fellows que están interesados en ALAC. Yo le dije: “Podría haber regiones geográficas para asignar cierta cantidad de números y mentorear a 20 personas que puedan estar interesadas en

---

ALAC”, que eso puede ser difícil. Por eso están divididos más allá del grupo del que provengan.

También queremos rankear a los fellows. Los fellows tienen que calificarnos a nosotros como mentores para que nosotros los llevemos adelante en el viaje. Al hablar con los distintos fellows algo que surgió es cómo contribuir. La respuesta es que vayan al sitio web, que miren los distintos grupos, si les parece que están interesados traten de unirse a algún grupo como observador. Esto es algo en lo que seguramente vamos a tener que trabajar porque hay otros que no son fellows como las ALS y que quieren contribuir. Contribuir es una preocupación. Quiero pedirle a algún fellow que en medio minuto tome la palabra. Desara primero.

DESARA DUSHI:

Soy Desara, de Albania. Soy parte de EURALO. Amrita me dijo que soy una de las participantes seleccionadas para el ATLAS III. Por eso quiero agradecerle al comité de selección. También quiero agradecer a Joanna Kulesza por convencerme de participar en At-Large y también a mi mentor por convencerme de presentar mi solicitud. No he visto mi nombre allí todavía. Por alguna razón no puedo acceder a la página pero les prometo que voy a tratar de participar de la mejor manera posible.

---

RADHIKA CHERIE LAGAKALI: Mi nombre es Cherie y soy de Fiji. Participé de ICANN como ALS en Abu Dabi y ahora voy a estar también en el ATLAS III. Esta es mi segunda vez como fellow y también estuve en los grupos de trabajo. Por eso espero poder trabajar en los próximos meses también. Gracias.

AMRITA CHOUDHURY: Maureen, si hay alguna pregunta las responderemos con gusto.

MAUREEN HILYARD: Vamos a hacer un ítem de acción para que los fellows estén más integrados en nuestro programa. También necesitamos su apoyo. Adelante, Fatimata.

FATIMATA SEYE SYLLA: Fatimata, de AFRALO. Quisiera saber si nosotros, como líderes de las RALO, podemos compartir los resultados.

MAUREEN HILYARD: Sí. Lo pueden hacer en forma individual. La única cuestión es que no podemos compartir la lista porque hay nombres de personas y de dónde provienen. Heidi me asegura que vamos a tenerlo listo hoy. Yo ya compartí la lista con los presidentes de las RALO. La pueden compartir en forma individual.

---

JOHN LAPRISE: Lo pueden hacer con individuos. Se lo pueden decir verbalmente.

MAUREEN HILYARD: No compartan la lista pero se lo pueden decir porque podrían ver los nombres de otras personas. Un horror.

ORADOR DESCONOCIDO: Entiendo sus puntos. ¿Nosotros no le pedimos a ninguno de esos fellows solicitantes sobre la posibilidad de presentar su nombre una vez que sea elegido? Si no estamos haciendo este tipo de cosas, no estamos entendiendo el GDPR. Tenemos que hacerlo en la próxima ronda.

MAUREEN HILYARD: Sí. Es una lección que aprendimos. Gracias.

HEIDI ULLRICH: El tema de la demora que ya se resolvió es que los nombres de las personas que fueron seleccionadas para el ATLAS III son los que son elegibles para recibir fondos pero tienen que atravesar las mismas verificaciones y procesos que todos los otros viajeros han atravesado. Escribimos algo en la página, ha sido aprobado, estoy esperando el okey final y luego lo vamos a poder hacer.

---

MAUREEN HILYARD: Una vez que veamos la lista ya sabremos cuáles son las obligaciones en relación con esto.

JUSTINE CHEW: En cuanto al formulario de solicitud, nosotros indicamos de muchas formas que los datos iban a estar sujetos a la política de privacidad de ICANN. ¿Pero qué sucede después de ICANN?

MAUREEN HILYARD: Disculpen que tengamos que aclararlo y reaclarlo pero está más allá de nuestro control. Que les parece si tomamos 30 segundos para que me digan qué les pareció que estuvo bien sobre nuestra semana como At-Large y cualquier cosa que hayan experimentado como persona de At-Large en esta reunión de la ICANN. Si involucra a alguien más, lo voy a pasar. Vamos a empezar con el señor Zuck.

JONATHAN ZUCK: At-Large es una institución única con personas muy diversas que participan. Esa es su fortaleza y también es lo que hace que sea complicado encontrar la mejor manera de hacer que el grupo se reúna. A veces planteamos una conversación y surge otra. Terminamos teniendo una conversación sobre cómo lograr el consenso. Eso no estaba planeado pero parece que esa era la conversación que teníamos que tener. Si se necesitaba en ese

---

momento o no, es otra pregunta pero la gente está pensando y está preocupada por eso. Las discusiones sobre los nombres geográficos son interesantes también porque tenemos que definir. Hay gente que tiene algunos supuestos. Los gobiernos tienen el mejor interés sobre los usuarios individuales y por eso podemos olvidarnos de los dos. Eso es lo que va a complicar nuestra relación con el GAC y la posibilidad de llegar a un consenso. Tenemos que encontrar formas de ir un paso más allá y buscar los resultados. Uno de mis aprendizajes, y nosotros hicimos esto, es tratar de generar escenarios. Si esto sucede, qué les parecía el resultado y empezar a pensar en casos de uso o escenarios que puedan ocurrir en los que podamos generar un consenso sobre eso. Yo no quiero que esto suceda. Podemos luego focalizar nuestra política en qué queremos que pase o si es que esta otra cosa sería buena si sucediese. Cómo focalizamos nuestra cuestión de política sobre eso bueno que pueda suceder. Con eso quiero experimentar porque puede darnos un abordaje más abstracto, mejor de lo que usamos ahora. Vamos a tratar de incorporarlo en el trabajo que hacemos en el equipo de desarrollo de políticas.

MAUREEN HILYARD: Tomó un poco más de 30 segundos pero es una opinión muy valiosa.

---

**JOANNA KULESZA:** Tengo dos temas que voy a tratar de incluir en 30 segundos. El primero es muy pragmático y quiero usar los 30 segundos para hablar de una AI de la lista. Del día lunes hemos tomado un ítem de acción sobre una capacitación junto con el GAC durante o después de la reunión. Queda abierto el tema de la financiación. Si no hay ninguna objeción de la comunidad At-Large, yo asumo que no existe ninguna objeción a un día adicional de generación de capacidad sobre cuestiones técnicas en ICANN. Si hay alguien al que le parece que la capacitación sobre las cuestiones técnicas de la ICANN está equivocada, por favor, use esta oportunidad para expresar esa disconformidad o venga a hablar conmigo. ¿Es una disconformidad? No quería iniciar una conversación pero quería usar los 30 segundos para marcarlo.

**MAUREEN HILYARD:** Esa es una forma de hablar de lo que no sucedió.

**HOLLY RAICHE:** No fue ni siquiera una semana pero se sintió como una semana. Fue todo muy concentrado. Nos concentramos tanto en la política que si tengo algo para decir me parece que querría ver que hubiera una reunión de la ICANN donde no nos sintamos culpables por no haber asistido a algunas sesiones.

---

JUSTINE CHEW: Estoy de acuerdo con Jonathan. No tengo nada que agregar salvo que tenemos mucho trabajo por hacer.

LILIAN DE LUQUE: Estoy de acuerdo. Solo decirles que hay mucho todavía por hacer. Acabo de hablar con Sergio y de decirle que tenemos unos meses adelante de arduo trabajo con la región para llegar más fortalecidos a Montreal y mucho más a Cancún. Había algo que se me había olvidado, perdón por la redundancia. Se me había olvidado y era darle un agradecimiento muy especial a Eduardo Díaz. Ha sido un ángel para mí esta reunión. Fue posible que a través de él consiguiera un documento muy, muy importante para adelantar el trabajo de aceptación universal en la región. Gracias, Eduardo. Y gracias a todos. Maureen, te quiero.

JAVIER RUA JOVET: Rápidamente, y quizá repitiéndome, como decían Jonathan y Justine, se sintió como una reunión de política, lo cual es bueno pero todavía no sabemos cómo manejarlos. Como dije antes, parece que lo estamos logrando, enfocándonos en los problemas, induciendo o deduciendo soluciones. Me gustó tanto la sesión de GSE, trabajando con Justine. Si bien esta sesión duró una hora, podría haber durado más. En el área de trabajo 5,

---

yo no soy un defensor. Soy colíder. No voy a hablar por Justine pero ella es la coordinadora de enlace con este grupo y esa reunión podría haber sido una serie de directivas para ella pero no llegamos allí. No obstante, estamos llegando, pensando en cómo llegar. Quiero agradecer al equipo de política que nos están arreando en esa dirección. Gracias.

HAROLD ARCOS:

Harold Arcos, secretaria de LACRALO. Jonathan, para no repetir sino hacerlo más rápido, comparto la opinión de Javier sobre que se sintió como un proceso de desarrollo de política, una reunión de policy. Un elemento que quería agregar era que esta reunión tiene una dinámica muy fluida y con el papel de talking points que llegamos, no es el mismo con el que nos vamos. Tal vez la idea de este documento puesto en la nube, porque después de cada día, después de cada reunión, que cada uno de ALAC participa de otras reuniones y participa de otros encuentros, ese documento se actualiza. Tal vez tenerlo en live, en la nube, permite que cada noche cada uno aporte lo nuevo que se actualizó allí y al día siguiente vamos a tener un talking points mucho más... Y se va a parecer a la reunión. Todos los días se va actualizando hasta que llegamos al último día de policy. Eso. Gracias.

---

YRJÖ LÄNSIPURO: Fue bueno ver que pudimos discutir política desde el principio. Fue bueno tener los puntos de conversación al igual que en lo que hace a la cooperación GAC-At-Large. Me gusta tener ahora una hoja de ruta de trabajo concreta. Gracias.

SERGIO SALINAS PORTO: Voy a ser brevísimo. No puedo agregar nada a lo que vinieron diciendo los anteriores expositores así que voy a dejar pasar la palabra. Gracias.

HUMBERTO CARRASCO: Sí. También voy a ser breve en el sentido de que uno nunca deja de aprender en ICANN. Este tipo de reuniones sirve para que uno continúe profundizando en alguno de los temas. Lo otro que también reafirma lo que nosotros siempre pensamos y conversamos con el resto de la gente que participa en la región es que a veces dan ganas de concentrarse en todos los temas pero no existe el tiempo ni la especialidad para que uno pueda concentrarse en todos los temas. La recomendación que me hice yo mismo, me dije: “Trata de elegir uno o dos temas y trata de enfocarte”. Es preferible a veces hacer una cosa bien que 10 mal. Creo que por más que uno esté entusiasmado en seguir esta hoja de ruta, porque son muchos temas interesantes, hay otros que son menos. Los técnicos, en lo personal, son mucho más difíciles para uno que es abogado pero yo obviamente voy a estar... Hay

---

otros que son más fáciles y uno puede contribuir mucho más. Eso es todo. Gracias.

**NATALIA FILINA:** Pido disculpas. Estoy escribiendo una carta sobre la ICANN a mis colegas en Rusia. Quisiera decir algunas cosas. Primero, gracias por esta oportunidad de participar, como ya le dije. Es mucha información para mí como recién llegada porque no hace mucho que estoy con ustedes. Les agradezco el tiempo que me han destinado para prepararme para mi futuro cargo como secretaria. Creo que tenemos un futuro muy brillante con cambios muy positivos. Muchas gracias.

**OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND:** Quería hablar de un aspecto en particular que es la sesión sobre la evaluación del modelo de partes interesadas. Se discutió mucho en la lista de mailing de At-Large antes. No vi demasiados aportes en la sala, más allá de John que dijo algunas cosas. La preocupación que yo tuve fue que la sesión propiamente dicha no fue tan exitosa como la primera y tengo esta preocupación de que probablemente tengamos que pedir más información, conseguir que Brian Cote a lo mejor nos lo explique en más detalle. El feedback que recibí en la sala fue que se están complicando las cosas, que se está poniendo muy académico,

---

ese tipo de cosas. Si nos importa esa área de trabajo vamos a tener que seguir trabajando. Gracias.

**ORADOR DESCONOCIDO:** Para mí la participación a nivel regional fue excelente en la reunión de AFRALO. La sala estaba completa. La declaración no diría que me preocupa pero me genera muchos interrogantes. Luego la participación en la sesión de estrategia africana creo que también fue útil. Más foco en la relación con la región me parece que ha sido bueno. Gracias.

**SÉBASTIEN BACHOLLET:** Gracias. Buenas tardes. Tengo tres comentarios. El primero es no tener presentaciones sino discusiones. Todas las presentaciones a través de webinar antes de la reunión y que aquí estemos para discutir. Los que no se han preparado, no se han preparado. Segundo, estoy en desacuerdo con lo que presentó Joanna, no en principio sino porque el grupo de estrategia de reuniones tiene un quinto día para la preparación así que nos va a faltar. Alguien ha decidido que eso no iba a existir más. Me gustaría volver a restaurar esto para reunir a los equipos de las RALO que en su mayor parte serán nuevos participantes después de Montreal. El tercer punto que me molesta mucho es que no hemos estado sentados a la mesa de presentadores sobre el conjunto de temas de interés importante. En particular, el DNS

---

sobre HTTPS. Creo que es lamentable. No sé quién ha hecho el trabajo, quién lo ha hecho mal pero los usuarios tendrían que haber estado definitivamente presentes. Gracias.

GREG SHATAN:

Creo que la primera mejora del equipo antes de la reunión es que uno de los títulos de la sesión estaba en la agenda cuando se distribuyó. Esta es mi reunión número 15, ya no recuerdo, pero la cuarta o quinta en At-Large. Recuerdo las primeras agendas de At-Large donde decía: “Sesión 7 de 9”. Comunicación interna de At-Large. Para involucrar a aquellos que no están involucrados e informarlos, eso no era bueno. No solo los temas o tópicos son mejores sino que son transparentes para la comunidad. Lo que hacemos y cómo lo hacemos, esto es una mejora.

Sébastien hizo esta aclaración de que las presentaciones tienen que entregarse y manejarse de antemano pero Justine hizo una presentación sobre los nombres geográficos. Ese es tiempo que podría haberse destinado a conversar. Tenemos que ver cómo lograr esta etapa preparatoria mejor para poder conversar sin tener una larga presentación. Creo que es importante. También respecto de lo que dijo Humberto, que para la gente que hace tiempo que política y hemos visto hacer política a otra gente tomar una o dos cosas y aferrarnos a ellas. Por ejemplo, Steve Metalitz en la unidad de propiedad intelectual creo que en la

---

reunión número uno era el señor WHOIS. Desde entonces lo hace. Siempre en ese tema. Si elegimos un tema y seguimos con él nos convertimos en un experto, en un gurú, en un ninja y así podremos ayudar a otras personas. Si queremos participar en otras áreas, porque siempre es bueno tener más gente, entonces siempre sabemos a quién recurrir. Hay que encontrar a los expertos en materias y convertirnos en expertos en algún área de política. Es mucho más eficiente que propagarnos por todas partes porque así los temas se mantienen vivos. Gracias.

**ABDULKARIM OLOYEDE:** Muchas gracias. Voy a ser breve. Creo que hemos hecho muchas cosas buenísimas esta semana. Ha sido fantástico. Me gustó la presentación de desarrollo de políticas en especial. Para mí, el área que debería mejorarse es la de involucrar a la gente. Les voy a dar un ejemplo. Tenemos mucha gente sentada de este lado que saltó del otro. Si uno no está en la mesa no hay un asiento. Estamos dejando por lo tanto una gran parte de la sala vacía.

**SATISH BABU:** No tuve oportunidad de dar un feedback sobre los puntos de conversación en la sesión anterior así que voy a aprovechar mis 30 segundos para ello. Creo que los puntos de conversación fueron un buen punto de partida para la reunión. Agradezco el trabajo puesto en el documento. Para mí, en lo personal, fue útil

---

también para los readouts anteriores a la reunión, los que tuvieron lugar en mi región. Un documento muy útil. Lo interesante para mí fueron las sesiones técnicas sobre DoH y DoT, y esta sesión sobre la evolución del modelo de la ICANN. Creo que el título cambió desde Kobe a Marrakech. Era evolución del modelo de múltiples partes interesadas en Kobe pero aquí es evolución de la efectividad del modelo, etc. No sé qué significa esto pero creo que aquí las cuestiones estructurales a lo mejor han sido sacadas de la discusión.

En el documento de puntos de conversación, reconozco y agradezco que los IDN tienen un lugar y la sesión de Olivier sobre los temas de gobernanza de Internet que yo considero son los riesgos del futuro de la Internet. A mí me resultan interesantes. Algo que me gustaría, aunque entiendo que puede no ser posible ahora, es que el documento de puntos de conversación se convierta en un documento vivo. Es decir, que podamos recurrir a él en cada momento, que esté actualizado. Sé que es difícil pero nos ayudaría mucho cuando hablamos de lo que hace At-Large. Por primera vez en esta reunión, un miembro del GAC que me refirió Joanna, el de Bangladesh, se me aproximó y me dijo: “Queremos que At-Large nos dé esta lista de apoyos”. Una lista de cosas. Algunas técnicas, fuera de nuestro ámbito probablemente. Lo interesante es que él se me acercó. Podemos enviarles expertos, enlaces. Creo que At-Large ahora es más

---

visible. No a partir de esta reunión solo sino en general. Gracias a toda la gente que ha hecho este esfuerzo, que ha logrado este cambio. Muchas gracias.

JUDITH HELLERSTEIN: Yo participé en los webinars de preparación de la ICANN. Una gran idea aunque para muchos ha sido un fracaso porque no fueron ocupados por la comunidad. Si bien la idea fue buena, tener presentaciones no es necesariamente bueno para conseguir la participación. Quitar las presentaciones, si bien es una buena idea, a lo mejor no da resultado porque la gente no se prepara. Quizá las presentaciones deberían ser más cortas. Hay que explicarle, por ejemplo, a la gente que nunca ha hecho política, cómo hacer política. Por eso la sesión de desarrollo de políticas. Lo único que yo agregaría, además de política está la gobernanza de la política y esto no se tocó. Solo en el PDP. Pero la gobernanza de la política también es algo muy efectivo a la hora de hacer las cosas. Eso lo agregaría.

La reunión presencial es importante porque permite hacer el trabajo concreto pero es difícil manejar los horarios. Una de las razones por las cuales la sesión sobre los ingresos de las subastas fueron efectivos fue porque fue una larga sesión. Permite que la gente se concentre y haga las cosas. Quizá con el tiempo tengamos que ver cómo conseguir que los temas

---

centrales tengan más tiempo, ya sea quizá para grupos más pequeños, para que la gente consiga que los temas se concreten. No sé cuál es la respuesta.

Yo estoy a favor de la creación de capacidades con el GAC. Creo que es importante pero entiendo la preocupación de los nuevos que llegan y es el día de desarrollo. Tenemos medio día para el desarrollo de las RALO y el otro medio día para desarrollo de At-Large. ¿Dónde vamos a poner esta sesión? No estoy segura. Si podemos imaginar algo, esta sería una buena idea. Fui secretaria, sé cómo funcionan las cosas. No necesariamente yo lo necesito pero puedo ayudar a liderar las sesiones. Corrijo esta aseveración que se hizo de que tengo 15 años de experiencia. No. Tengo solo cinco. No soy una experta.

ORADOR DESCONOCIDO: Hablo a título personal, como miembro de APRALO. Esta es mi primera vez en la ICANN. Es un honor y quiero agradecer a Maureen porque ella me convocó. Aprendí mucho en esta reunión. Ya hace tres o cuatro reuniones que estoy pero esta es la primera vez que, como miembro de APRALO, aprendí algo. También, además de aprender, tengo muchas preguntas. Tengo dudas acerca de cómo estas estructuras están compuestas. Me gustaría tener algunos documentos que me permitan listar las

---

preguntas que tengo. Así puedo reflejar mis opiniones y preguntas en relación con el trabajo que se hace. Gracias.

SARAH KIDEN: Me gusta mucho más la organización de cómo está la sala. Por eso agradezco también al equipo técnico y al de reuniones.

GLENN MCKNIGHT: Muchos han dicho muchas cosas que yo quiero decir pero quiero reiterar lo que dijo Greg. Ha sido muy importante tener una lectura preliminar para que empleemos bien nuestro tiempo. Que uno venga con sus preguntas y espere un diálogo y una interacción. Esto es algo para considerar.

Son tres cosas que quiero mencionar. Al respecto de las cuestiones de política hemos establecido un cronograma que fue identificado como un tema muy importante. Algo que mencionó John Laprise, vamos a hacer un seguimiento con los miembros de la RALO para hacer nuestro vídeos. También con Bill sobre los IDN. Esta es una acción concreta. Los puntos de conversación son muy importantes. Si los podemos tener por adelantado sería una buena idea.

Tengo otros dos puntos importantes, rápidos. Eduardo hablará de nuestras notas colaborativas. Yo no mencioné hoy que fui uno de los evaluadores de NextGen en el próximo grupo de Montreal.

---

Tuve una oportunidad de estar en todas las sesiones de NextGen y filmé todas las presentaciones. Me desilusionó mucho que no hubiera nadie más allí. Nadie más. Es triste porque son muy buenos alumnos, son muy entusiastas. Son como esponjas. Muchos de ellos están tratando temas que son muy aplicables a lo que nosotros hacemos. Quiero destacar que esto es un viaje y es muy bueno reunirse con todos ellos. De nuevo quiero enfatizar que si tienen el tiempo en la próxima reunión va a haber 16 excelentes jóvenes entusiastas.

También les dediqué tiempo a los becarios, a los fellows. Esto tiene que ver con la estrategia de difusión y participación. NextGen y los fellows son muy importantes en términos de nuestra llegada hacia fuera. Es muy bueno también escuchar quiénes fueron los seleccionados de ATLAS III. Los fellows y NextGen están en todas las solicitudes. Si ustedes están interesados en estar en la reunión de los dos días antes, participen. No hay asientos ilimitados. Vamos a patrocinar las habitaciones de hotel pero no es una garantía que todos en ATLAS III vayan a tener sitio. Eso es todo lo que tengo que decir.

EDUARDO DÍAZ:

Glenn y yo tenemos un piloto que lo pueden ver por Skype. Es un trabajo de colaboración que establecimos. Es un informe largo de 90 páginas. La idea aquí es capturar en qué sesión estaba

---

cada persona y el hecho de que se hace en una forma colaborativa. Van a ver distintos estilos, distintas comprensiones de lo que sucedió en la reunión. Todos tienen ideas diferentes. Desde ese punto de vista es muy interesante. También está en distintos idiomas. Pueden usar Google Translate y traducirlo al idioma que elijan. La idea del piloto es si hay algo que vale la pena hacer. No lo sé. Estamos abiertos a ideas. Sabemos que es efectivo porque, aunque sea algo que no use nadie, al menos quedará el registro. Pueden venir a todas las reuniones.

¿Tengo más tiempo? Si tienen alguna idea sobre cómo se puede tomar este documento y ver si fue efectivo o no, estoy pensando en una encuesta pero no sé si es una forma efectiva. Si no es algo efectivo o si no se va a usar, ya está. Se fue. Pasó.

FATIMATA SEYE SYLLA: Voy a ser muy breve. No voy a repetir lo que dijo Mohamed y lo que dijo Glenn sobre los estudiantes, gente que viene a aprender. Creo que aprendí algo que es muy importante. Qué podemos hacer a nivel local. Tenemos gente en APRALO que hace esta generación de capacidad. Estuvimos hablando de esto durante un tiempo pero no hay suficiente colaboración a nivel local. Si tenemos un webinar para la gente del GAC un año, el año siguiente va a haber otra persona representando al gobierno y no va a hacer nada. Yo recomiendo que lo hagamos a nivel

---

local y no a nivel internacional. Hacen un buen trabajo, Eduardo y Glenn.

**RICARDO HOLMQUIST:** Lo único que tengo que para decir es lo que mencioné en los puntos de conversación. En la reunión de Kobe dividimos esto en silos. Tuvimos luego una reunión conjunta con el NCSG y fue muy buena porque ellos encontraron que tuvimos nosotros los mismos problemas que ellos. En esta reunión no hubo cosas que discutir en distintos silos. Por eso fue muy bueno en Kobe. Es bueno que lo tengamos en mente para la próxima reunión.

**WALE BAKARE:** Los debates, conversaciones anteriores sobre el desarrollo del proceso han sido buenos. Nosotros ahora estamos avanzando hacia la defragmentación de Internet, lo cual es algo bueno. El proceso de desarrollo de políticas en el que nos embarcamos es un proceso continuo y va a seguir así siempre que siga existiendo Internet pero hay una cosa que debemos hacer que es integrar el proceso de desarrollo. Debemos proveer más agilidad y más acciones en estas discusiones. Gracias.

**TIJANI BEN JEMAA:** Los puntos de conversación estuvieron muy bien. La participación local comunitaria también muy buena. Lo que

---

hicimos con los estudiantes aquí, especialmente en la universidad, fue una excelente sesión. Este es un trabajo que vamos a continuar haciendo cada vez que ICANN haga una reunión en África.

Lo que no funcionó bien. Yo me desilusioné esta mañana porque la discusión sobre la disposición de los nuevos gTLD se parase porque la gente del SSAC apareció para dar una actualización sobre sus actividades. Se planeó solo para 30 minutos y 45 para la actualización de SSAC. Creo que perdimos mucho tiempo con la actualización. Llamamos a esas personas para hacer presentaciones sobre temas que nosotros queríamos discutir con ellos, no hacer una presentación sobre sus actividades. Eso no es importante para nosotros. Es importante pero nosotros ya lo podemos ver en su página. Eso es todo.

JOHN LAPRISE:

Tengo el último comentario antes de Maureen. Estoy de acuerdo con muchos de los comentarios en la mesa pero hay un punto filosófico que surgió a partir de lo que dijo Evan Leibovitch online. Cuando nosotros venimos a trabajar aquí, a ICANN, y somos voluntarios de tiempo y esfuerzo, todos abrazamos cierto altruismo en nuestro trabajo. Estamos trabajando para el bien común o para el usuario individual. Siempre que mantengamos esa idea de ser altruistas en el trabajo que hacemos y en el

---

trabajo que producimos, no nos va a ir mal. Debemos avanzar en ese sentido y en el trabajo que vamos a hacer en ICANN 66. Gracias.

MAUREEN HILYARD: ¿Hay algún comentario de alguien que esté atrás? Si estuvieron en la sala durante la semana, ¿hay algo que quieran aclarar? No tienen que hacerlo necesariamente pero lo pueden hacer si quieren.

RUDI DANIEL: Hola. Soy Rudi Daniel, del Caribe. También soy fellow. Esta es mi tercera reunión. Esta reunión en particular fue diseñada de un modo tal que yo pude ir siguiendo lo que sucedió en At-Large. En general, estoy en distintos lugares pero me pareció que era muy importante seguir un solo camino. Eso me permitió tener una idea más acabada de toda la estructura de la ICANN al seguir un solo grupo y ver las interacciones con las otras AC y SO. Me pareció una reunión de política excelente. Estoy muy contento de estar aquí. Les agradezco mucho por todos los esfuerzos, porque trabajan muchísimo. Gracias.

BILL JOURIS: Glenn estaba preocupado por la falta de asistencia en la presentación de NextGen. Creo que si tuviésemos alguna idea en

---

el programa sobre qué van a tratar las presentaciones, incluso solo el título, porque no hay forma de saber qué es lo que uno va a escuchar y uno tiende a ir a otra cosa que le resulte más atractiva.

GLENN MCKNIGHT: ¿Maureen? Quisiera que agreguemos eso como un ítem de acción. Es una muy buena idea. Vamos a hacer una lista para pasarla a [inaudible].

ANNE-MARIE: Quiero tomar lo que dijo Glenn. Voy a hablar en francés. Disculpen. Respecto del tema de NextGen, es muy interesante. Yo estuve en la sesión de presentaciones. Fueron temas muy, muy interesantes pero, lamentablemente, siempre hay que elegir entre una sesión de At-Large u otra cosa, y esa es la dificultad pero ha sido muy interesante.

MAUREEN HILYARD: Gracias a todos. Quisiera volver a estas notas que tomé. Una vez que empezamos a planear la próxima reunión, que eso va a ocurrir pronto, ese es el tiempo que nos toma organizarlo. Gisella va a empezar a reunirnos pero hay algunas cosas que son importantes. Quiero que esto sea significativo para todos nosotros al igual que para los que se unen a nosotros. Es muy

---

importante establecer cómo nos vamos a presentar ante la comunidad. Las sesiones sobre política, quisiera felicitar a Jonathan y a los otros, que han contribuido a todo esto. Me parece que estamos dejando una marca a través de los esfuerzos que se están haciendo en ese sentido. Me parece mucho más interesante.

Quisiera incorporar también la idea de tener nuestros propios seminarios web antes de las reuniones en preparación para estas reuniones. Esto quiere decir que vamos a estar también más organizaciones para las sesiones si supiésemos de qué se van a tratar las presentaciones, qué es lo que van a incluir y qué es lo que vamos a obtener de esas sesiones y esos debates. Al final, todo se trata de la preparación.

Debo admitir que cuando estábamos planeando esta reunión me resultó muy interesante y me habría gustado más ver más gente participar. Jonathan, Joanna, estuvieron a cargo de muchos roles de moderación. Yo quisiera ver más miembros de ALAC y también de At-Large. No tiene necesariamente que ser alguien de ALAC. Alguien que sea realmente apasionado sobre un tema en particular o una sesión sobre la cual quiera hacer un taller o alguna actividad. Algo que les resulte interactivo, algo que realmente aliente y genere una comprensión de los temas de políticas y de qué manera estamos nosotros operando. Quisiera que lo piensen.

---

Para Montreal, vamos a dedicar dos días completos, el sábado y el domingo, para ALAC. El resto estará ocupado por ICANN y ATLAS. Vamos a tener una agenda muy ocupada pero, de todos modos, le vamos a poder dedicar tiempo a At-Large y que sea interesante también. Vamos a comenzar el planeamiento de ICANN 66 pronto. Quisiera saber, Eduardo, si tiene algo que aclarar para ATLAS III.

EDUARDO DÍAZ: ¿Del lado del programa? Como explicamos al principio, cuando hablamos de ATLAS III, hay un estudio de caso que fue seleccionado por el grupo de programa. Joanna analizó todas las prioridades.

MAUREEN HILYARD: La gente que va a estar en el grupo aquí, quisiera saber qué es lo que va a tener que hacer desde ahora hasta la reunión de Montreal y también en Montreal.

EDUARDO DÍAZ: Le voy a dar la palabra a Joanna.

JOANNA KULESZA: Brevemente, vamos a tener seminarios web. Los vamos a preparar antes de que vengan. Les vamos a dar a los

---

participantes webinars, al menos dos. Va a haber material de lectura que les vamos a enviar y que vamos a seleccionar junto con Alan, Hadia, las personas que están en el EPDP y nuestro personal. Además, expliqué también cómo va a ser en sesiones previas, a las que Eduardo se refirió.

EDUARDO DÍAZ: Perdón. Estaba contestando la pregunta equivocada.

SÉBASTIEN BACHOLLET: Estoy un poco sorprendido. Los vamos a obligar a hacer cosas sobre el EPDP, ¿pero adónde vamos? El EPDP es una pequeña parte de lo que hemos hecho y espero que no volvamos a esta discusión microscópica para obligar a todos nuestros participantes a interesarse en este tema. Espero que no lo hagamos. Hay muchas cosas que ya existen antes de esta reunión. El domingo hubo información para la gente del GAC con la gente de la ccNSO. Por eso no tenemos que reinventar la rueda. Lo último, Maureen, es excelente proponer que haya otros que asuman el liderazgo. Ya te lo había dicho y te lo digo ahora oficialmente. Hay un vicepresidente de la región que no presidió ni una sola de las sesiones de esta semana. Estamos en África y no tenemos ningún africano que presida una reunión de ALAC en ningún momento. Me parece que estamos perdiendo algo en la diversidad. ¿Por qué solo somos cinco? Ahora sí, mi último

---

comentario. Cuando nosotros preguntamos cosas, es importante que eso se pueda hacer y para poder hacerlo se necesita tiempo para tener esa conversación. Muchas gracias.

OLIVIER CRÉPIN-LEBLOND: Gracias, señor Presidente. Quería decir algo con respecto al ATLAS III. Tenemos un poquito de interés sobre ICANN Learn y los cursos. Es interesante pero hay muchos cursos en ICANN Learn, tanto para participantes del ATLAS como para otros. Hay cursos muy interesantes. Me dijeron que iba a haber algunos cursos listos, preparados en el verano. Cuando estén listos sería fantástico que estuvieran disponibles para que las personas los puedan seguir.

En definitiva, lo que se hablará en Montreal requerirá muchas habilidades adicionales a un conocimiento de lo que es la ICANN. Cuanto más sepa la persona sobre la ICANN a título individual, más va a aprovechar la participación en el ATLAS III porque no va a tener que lidiar constantemente con entender qué se está hablando, etc. Esa es más que nada una recomendación. De paso, no es obligatorio sino que es lectura recomendada si quieren disfrutar el ATLAS III más.

---

JOHN LAPRISE: Tenemos a Jonathan y luego voy a cerrar porque tenemos que pasar al punto cuatro, que es el proceso de selección del puesto 15.

JONATHAN ZUCK: Se ha venido discutiendo esta idea de tener webinars antes de la reunión. Hay algunos a favor. A otros les preocupa que la gente no mire estos webinars, no los siga. Hablé con Sébastien y él planteó este punto de que la gente que tiene la expectativa de ir al ATLAS que tenía debía seguir estos cursos o estas clases antes. Quizá deberíamos nosotros mismos tener el mismo nivel de disciplina. Parte de la revisión de At-Large habla de esta métrica de aprendizaje. Judith esto lo planteó también como una cuestión práctica. Es buena la intención pero es necesario continuar el aprendizaje para mejorar la participación. Es algo que se espera razonablemente de la gente.

JOHN LAPRISE: Maureen, vamos a abrir el punto cuatro. Cerré la lista de oradores después de Jonathan.

MAUREEN HILYARD: Sí, tenemos un tema muy importante que discutir.

---

ALAN GREENBERG: Perdón. Estamos discutiendo si Yrjö tiene que estar sentado aquí o allá. No me parece que importe.

MAUREEN HILYARD: Para introducir lo que vamos a hacer ahora, quizá sepan o quizá no pero debemos iniciar el proceso de elegir el miembro de la junta que representa a At-Large. En este sentido hay dos fases. Alan nos va a explicar sobre ello. Yrjö también. Van a liderar entre ambos esta parte.

ALAN GREENBERG: Gracias, Maureen. En breve el proceso, porque varios de ustedes lo conocen. Como ustedes saben, At-Large tiene un único miembro de la junta que es seleccionado por nosotros por un periodo de tres años. Este periodo finaliza a finales del 2020. Nuestro proceso quizá no sea el más sencillo que tiene la ICANN pero hablaremos de ello en un momento. Este proceso se inicia en poquito tiempo. La versión breve del proceso es la siguiente. Vamos a emitir un pedido de expresiones de interés de parte de aquellos que creen que califican y están dispuestos a asumir la responsabilidad de ocupar el puesto número 15 de la junta. Esas expresiones de interés serán evaluadas, se generará una lista corta y se celebrará una elección. Me salteé algunos pasos pero ese es el proceso básicamente.

---

Hay dos comités que supervisan este proceso, lo fiscalizan. Las siglas de uno es BMSPC. Nadie ha intentado ni siquiera pronunciarlo, por lo menos que yo conozca. Es el Comité de Proceso de Selección de Miembros de la Junta, que es el comité que fiscaliza el proceso. El otro grupo es el BCEC, el Comité de Evaluación de Candidatos de la junta, que es el grupo que solicita las expresiones de interés y las revisa y que produce la lista corta de candidatos que, si no olvidé el texto de las reglas de procedimiento, los candidatos que representan o que hacen a un buen miembro de la junta. No están seleccionando personas sino candidatos que piensan que pueden funcionar. También hay un proceso a través del cual las RALO, si piensan que el BCEC ha hecho un verdadero lío y han presentado un candidato que ellas consideran que puede añadirse, puede así hacerlo durante el proceso.

Voy a contar un poquito los plazos. De hecho, estos plazos no son definitivos, no se ha finalizado el cronograma para nada pero rápidamente vamos a ir completando los miembros de estos dos comités con las personas. El BCEC está compuesto por personas. A ver, las reglas de procedimiento son curiosas en su redacción. Son seleccionados por las RALO y el ALAC. En el pasado, eso me llegaba así. Las RALO proponían personas y el ALAC las ratificaba. Parecido al procedimiento para seleccionar

---

el delegado del NomCom. Dos personas de cada RALO son identificadas y un suplente.

Para ser honesto, me parece que esto ya pasó. Es la cuarta selección y no hay mucho que hacer. No es necesario tanto trabajo pero las reglas de procedimiento requieren que esto se haga así. En lo personal, yo reduciría que se reduzca el número de personas, pero no tiene mucho sentido. Veremos.

Por otra parte, los miembros del BCEC son seleccionados por las RALO. Alguien que me confirme que es totalmente selección de las RALO. Luego hay una calificación, que ninguno de los candidatos puede ser miembros de estos BCEC. La primera terna de candidatos no puede ser ninguno de los que después va a votar. Pueden ser de ALAC, de ALAC entrante, y los presidentes de RALO que votan en nombre de su RALO ya sea instruido por la RALO o no, según lo decida la RALO.

Vamos a dar a conocer una convocatoria para completar estos dos comités. El BCEC tendrá una convocatoria que incluirá una especificación de lo que se está buscando. Es un grupo muy similar la NomCom. Es decir, tendrán que experimentar mucho juicio, un buen criterio a la hora de decidir quiénes son las buenas personas. No es el momento de elegir a los amigos sino de considerar las calificaciones con mucha minuciosidad. Después les voy a contar un poquito más sobre el cronograma en

---

general. No sé, Yrjö, si usted nos quiere contar un poquito cómo es el BCEC. Yrjö ya participó del BCEC antes. Estuvo como presidente del NomCom y estuvo como miembro del NomCom. No sé si tiene algo más que opinar.

YRJÖ LÄNSIPURO:

Gracias, Alan. Sí, yo fui miembro del BCEC la última vez. Ahora estoy en el proceso de recuperar del disco duro de mi memoria cómo era todo este proceso. No solo eso servirá, también hubo un excelente informe de la presidenta del anterior BCEC, Julie Hammer, con recomendaciones y guías y procedimientos operativos para el comité del 2020. Creo que ella ha hecho que mi trabajo sea mucho más sencillo. No estamos partiendo de cero. Es decir, ya tenemos una buena propuesta. Usted va a hablar de los plazos así que yo eso se lo cedo. Gracias.

ALAN GREENBERG:

Pasemos a hablar de las fechas. Perdón, Sébastien.

SÉBASTIEN BACHOLLET:

Lo voy a hacer en inglés para ser más rápido. Primero quiero decir que no voy a intervenir en esta discusión pero creo que hay un punto que ambos olvidaron que es que ninguno de los futuros candidatos puede estar en estos comités. Usted no lo dijo pero es mejor que lo digan. Si ustedes quieren ser considerados como

---

futuros miembros de la junta, no pueden formar parte de estos comités. Es obvio pero es mejor decirlo. Gracias.

ALAN GREENBERG:

Gracias. Eso fue muy, muy claro. Me parece que no se aplica al BMSPC. No estoy seguro pero no nos preocupemos. Vamos a seguir las reglas. Sin duda se aplica al comité de selección. Como mencioné, también tiene que ver con quién estará entre los líderes del ALAC y de las RALO y en algunos casos eso no lo sabemos. Vamos a redactar estas cosas con cuidado. Los plazos, como vemos ahora en las diapositivas, o la versión que yo veo, está recortada. No se ve bien a la derecha. Lo que tenemos ahora es un calendario que imagino que va a empezar a invitar a los miembros de la comunidad. Va a asignar un tiempo específico a cada periodo que pensamos en este momento que es razonable. Todo esto puede ir ajustándose pero cuando llegemos abajo verán que estamos bien. ¿Podemos volver a la parte de arriba?

Vamos a comenzar con la selección de los dos comités. Una vez que tengamos los comités, el BMSPC tiene que ser aprobado por ALAC y el BCEC no. Una vez que se convenga el BMSPC van a analizar este calendario, lo van a revisar si es necesario y harán las aprobaciones necesarias. El cronograma será aprobado por toda la comunidad. Una de las cosas que tenemos que hacer es asegurarnos de no poner fechas críticas que caigan en feriados,

---

cosas así. No importa cuán buena sea una persona. Siempre conviene tener más de un par de ojos.

Empezamos en el verano así que en ese sentido, en el hemisferio norte tenemos cierta sensibilidad. Va a pasar por alto las vacaciones de fin de año. Tenemos que considerar estas cosas. Por suerte, este año no tenemos un apuro como tuvimos en el pasado. El BCEC será convocado. Si podemos desplazarnos un poquito, si podemos avanzar a la derecha para ver qué dice. Gracias. El BCEC va a decidir las reglas sobre las cuales operará. Al igual que NomCom, el BCEC define sus reglas que están muy alineadas ahora con lo que fueron antes pero todos los años hay cambios y quizá mejoras.

El BCEC tiene que poner sus propias reglas y publicarlas. También hay una fase de aprobación de ALAC. Tienen que decidir exactamente qué preguntas estamos haciendo para las expresiones de interés, qué infraestructura vamos a hacer. Imagino que será en línea, igual que NomCom, pero todo esto tendrá que ser verificado. Cuestión práctica. Luego, si podemos volver a la izquierda, la convocatoria de expresiones de interés. Hacia abajo, perdón. Tenemos una pregunta de Jonathan.

JONATHAN ZUCK:

No sé si es el momento para hacer esta pregunta pero el miembro actual es uno de los candidatos potenciales, ¿verdad?

---

ALAN GREENBERG: No hay límite de mandatos, de plazos. Sí. Si el miembro actual decide postularse y no tiene un límite de plazo de la junta que es de tres mandatos, puede hacerlo.

JONATHAN ZUCK: Gracias. La otra parte de mi pregunta. Quizá me repita. Hemos considerado alguna vez hacer algo como un gráfico para poder entender la perspectiva del usuario final, para que nuestro miembro de la junta tenga una comprensión más objetivo. Sé que no nos representa directamente pero en teoría se supone que tiene que representar los intereses del usuario final. No sé si es algo que hemos considerado hacer alguna vez.

ALAN GREENBERG: Las actas no hacen eco de lo que todos dicen, aunque a veces sí. No hay transcripciones. Por lo menos no las hay publicadas, las actas de las reuniones de la junta. Sébastien, en un momento le doy la palabra. En el pasado en algunas oportunidades hubo evaluaciones internas de miembros de la junta y en algunos casos fueron dadas a conocer por el miembro de la junta para demostrar cómo son vistos por sus colegas. Sin duda contamos con evidencia de quiénes son nombrados presidentes de cada comité, quién está en cada comité. Eso sí lo sabemos. A ver, un

---

registro real y concreto de lo que hace cada miembro de la junta más allá de lo que pasa en cada registro público, no. No lo sabemos. Sébastien.

**SÉBASTIEN BACHOLLET:** Antes de irme, cuando yo fui miembro de la junta no me tenían permitido venir a hablar con ustedes. No me permitían participar en comités. Muchas cosas cambiaron. Si quieren comparar deben comparar manzanas con manzanas. Hoy es mucho más abierto. Hay reuniones públicas de la junta. Llamadas que antes no ocurrían. Es algo que podemos empezar ahora pero antes no se podía hacer, lamentablemente. A menos que el mismo miembro estuviera con voluntad de contar lo que se hacía era secreto lo que se hacía en la junta, mucho más que ahora. Gracias.

**ALAN GREENBERG:** Gracias. Estamos a tres minutos del cierre de la sesión y me gustaría por lo menos llegar al final del cronograma. Tenemos una pregunta. La voy a responder rápido.

**ORADOR DESCONOCIDO:** ¿Hay algo que podemos hacer para que el proceso sea menos complicado? ¿Dónde está la información sobre estos dos comités? Estoy tratando de entender la importancia.

---

JOHN LAPRISE:                   Vamos a dejar esta pregunta para el final.

ALAN GREENBERG:               No. Voy a responder la pregunta. Las reglas de procedimiento son muy específicas. Cuando comenzamos con la posibilidad de tener un miembro en la junta, que fue muy reciente, se trabajó mucho en el diseño de este proceso con opiniones muy diferentes en la comunidad acerca de cómo esto debía hacerse y si este era el proceso o no. Si, en mi opinión, tendríamos que tener un proceso más sencillo, sí, por supuesto, pero en este momento tenemos que seguir el proceso que tenemos. La verdad, no importa cuán complejo es, el tiempo que destinaríamos a volver a redactar el proceso, la verdad, me parece que no tendríamos que robárselo a otro tipo de trabajo. Sin duda es algo que el ALAC podría discutir, si eso decide. Es un proceso complejo. Es más complejo que en cualquier otra parte de la ICANN. Sin sentido en mi opinión pero es lo que es en este momento y no va a cambiar ahora. Gracias.

¿Dónde estoy? El BCEC va a emitir una convocatoria de expresión de intereses con un plazo. La expresión de interés incluye candidatos, referencias. Estas referencias serán consultadas. El BCEC va a trabajar y va a publicar una lista de candidatos inicial. Esa lista puede ser desde una persona hasta 10. Esperemos que

---

no sea mucho más que esto. Las RALO luego tienen la posibilidad de añadir candidatos que o bien han presentado una expresión de interés y permitieron que su expresión de interés se publique. Uno puede presentar una expresión y decir que no quiere que nadie la conozca. Si uno permite que la gente la conozca, las RALO de estos candidatos que presentaron sus expresiones de interés y las publicaron, y no fueron seleccionados pueden pedir que se los añada. Eso requiere una acción independiente de tres RALO para añadir a alguien a la lista. En esencia, se está añadiendo a alguien a la lista si uno piensa que hubo realmente un error de parte del BCEC. Es posible y hay una disposición para ello.

Las declaraciones de los candidatos son publicadas. Perdón. Se da la oportunidad a los candidatos de publicar sus declaraciones. Es muy probable que tengamos algún tipo de interacción pública y sesión de preguntas con los candidatos. El BMSPC decidirá y luego habrá una serie de rondas de votación para limitar el número de candidatos.

Avanzamos hasta el final. Fíjense que aquí dice que hay bastante tiempo para la votación. Creo que 30 días para tener varias rondas porque podemos tener hasta tres rondas. Las rondas pueden repetirse si hay empates. Tenemos pocos electores. Creo que son 20 los posibles. Es posible que haya empates. El anuncio será el 1 de marzo. El estatuto de la ICANN requiere que

---

debemos anunciar a alguien antes del 22 de abril. Fíjense que tenemos mucho tiempo. Todo esto, una vez que tengamos el calendario final, probablemente esta fecha del 1 de marzo se postergue y esté más cerca del 22 de abril. Sobre esto vamos a trabajar en las próximas semanas.

Esto es todo lo que tenía para decir. Repitiendo, la convocatoria del BCEC solicitará candidatos con calificaciones realmente especiales. Cada RALO los selecciona y en general el pedido va a través del presidente de la RALO que puede seguir la metodología que considere más apropiada para seleccionar los candidatos. No es cuestión de levantar la mano y seleccionar a alguien al azar. Tiene que tener calificaciones. Luego, como decía, cada RALO puede hacerlo a su manera y luego ALAC lo confirma. Pueden elegir el método que quieran. Como señaló Sébastien, hay reglas y normas acerca de quién puede participar en cada comité. Todo esto va a estar más claro cuando salga la convocatoria. Eso es todo. ¿Tienen preguntas?

MAUREEN HILYARD:

Como Alan explicó, habrá una convocatoria con explicaciones, con todos los requerimientos para los miembros de estos comités. Muy bien. Este fue el último punto de nuestra agenda. ¿No? Tenemos una persona más que quiere hablar, que es Gisella.

GISELLA GRUBER:

Gracias, Maureen. Creo que tenemos muchos de los miembros de ALAC y líderes regionales y coordinadores de enlace aquí. Algo muy importante es que un mail saldrá en las próximas 24 horas. Debemos confirmar la base de datos de viajes porque Montreal tiene posibles cuestiones de visa. Tenemos que estar a tiempo para solicitar el viaje desde todas las regiones del mundo.

Como siempre, a menos que sea muy nuevo en el sistema, veo que Natalia me mira, pero la voy a contactar, porque, los que reciban el mail, confirmen que pueden asistir a la reunión de Montreal del 2 al 7 de noviembre, fechas de arribo aprobadas: Viernes 1 a 8 de noviembre. Que pueden asistir a todo el tiempo de Montreal. No van a llegar tres días tarde ni un día más tarde. Por favor, hágannos saber porque es muy importante para la base de datos de viajes. Enviaré el mail y, si pueden asistir, confirmen con un sí. Si después tienen que chequear con sus familias o demás, por favor, háganlo. Les agradecería muchísimo que me respondan lo antes posible. Esto también se aplica a todos los líderes entrantes. Sé que todos saben quiénes son. Muchas gracias por su tiempo.

ALAN GREENBERG:

No está todo. Les recomendamos que traigan calzado para la nieve.

---

GISELLA GRUBER:                    Disculpas. Para LACRALO todavía no los tenemos pero lo vamos a seguir muy de cerca. Pido disculpas.

ALAN GREENBERG:                También tenemos los candidatos para el NomCom.

HEIDI ULLRICH:                    Otro tema más. Tenemos folletos extra aquí para todas las RALO y también el documento de temas de interés. Sé que hay muchos eventos en Europa. Si quieren llevarse algunos folletos para estos eventos, aquí están. Muchas gracias.

MAUREEN HILYARD:                El último anuncio. Habrá un mail a los presidentes de RALO sobre el NomCom. Tendrán que tomar una decisión por mail. Lo que quiero hacer es primer agradecer a los intérpretes una vez más y al brillante equipo técnico, sin ningún problema esta vez. Hemos disfrutado de audio y sonido de excelente calidad. Sé que ha habido una deficiente conexión de Internet en las habitaciones. Algunas personas se han quejado. Hay una sesión sobre el EPDP y se supone que tenemos que estar ahí. Es a las 3:15 y a las 5:00 es la de aceptación universal y a las 6:30 nos vemos todos en la recepción de cierre. Me parece que hay

---

algunas reuniones en el medio. Si yo no los veo, porque estoy ocupada con otras cosas, que viajen todos muy bien y nos vemos en línea. Gracias.

**[FIN DE LA TRANSCRIPCIÓN]**